

**Contribution à l'étude de l'organisation  
et des dynamiques socio-démographiques  
du territoire de la CUS**

Benjamin Soulet

Service géomatique et connaissance du territoire

ORIV -18 janvier 2014

## Objectifs de l'étude :

- Regard croisé, diachronique, et multiscalaire
- Analyses synthétiques : typologie, ACP, indices de ségrégation résidentielle
- Zoom sur la situation et l'évolution sociale des quartiers populaires
- Position relative de ces quartiers par rapports aux autres territoires
- Document « ouvert » (aux critiques, aux contributions des uns et des autres...)

### Trois grandes parties :

- Structures et dynamiques socio-démographiques du territoire de la CUS à partir des données RP INSEE 1999 et 2010
- L'inscription spatiale de la précarité sociale (INSEE, CAF, CPAM, DGFIP)
- Dynamiques récentes de la ségrégation résidentielle

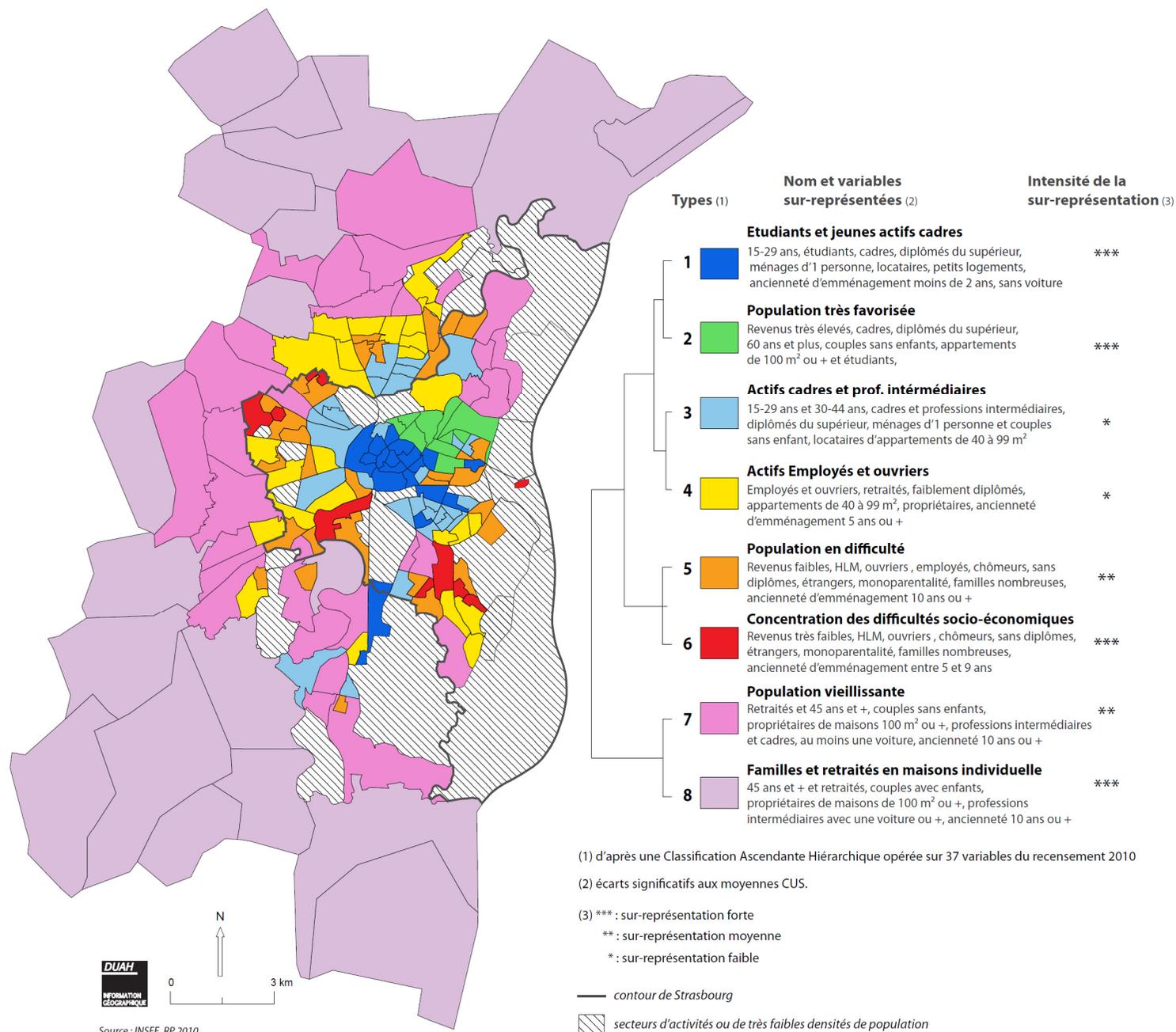
# Typologie : 37 variables prises en compte

<b>Tranches d'âge et nationalité</b>	0-14 ans
	15-29 ans
	30-44 ans
	45-59 ans
	60-74 ans
	75 ans ou plus
	Retraités
	Etrangers
<b>CSP, chômage et niveaux de formation</b>	Etudiants
	Cadres et prof. intel. sup
	Prof. intermédiaires
	Employés
	Ouvriers
	Taux de chômage
	Sans diplôme
<b>Familles, ménages</b>	Enseignement supérieur long
	Fam Couple avec enfant(s)
	Fam Monoparentales
	Fam Couple sans enfant
	Fam 2 enfants
	Fam 3 enfants
	Fam 4 enfants ou plus
	Ménages 1 personne

<b>Parc de logements et équipement en voiture</b>	Maison
	Appartement
	moins de 40 m2
	40 à 99 m2
	100 m2 ou plus
	Propriétaires
	Locataires
	HLM
<b>Ancienneté d'emménagement</b>	Sans voiture
	Au moins une voiture
	Emménagement moins 2 ans
	Emménagement entre 2-4 ans
	Emménagement entre 5-9 ans
Emménagement 10 ans ou plus	

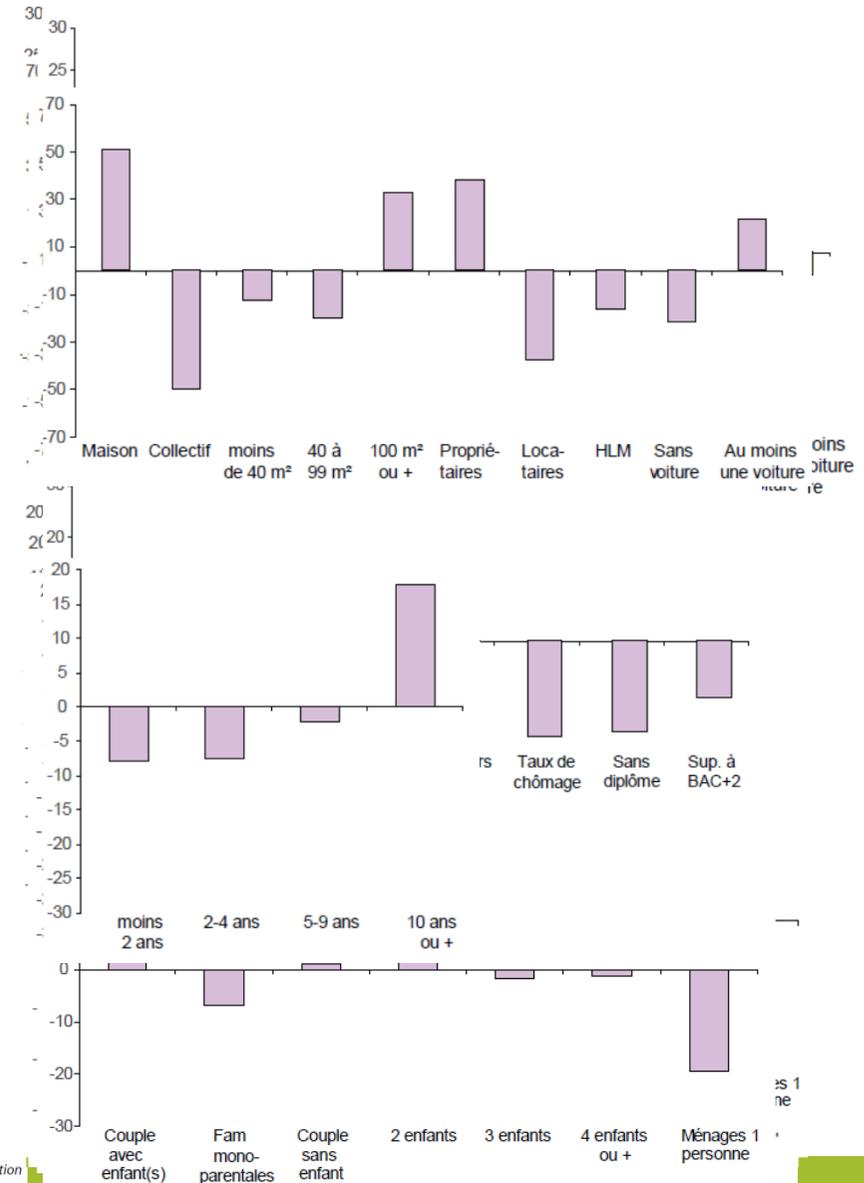
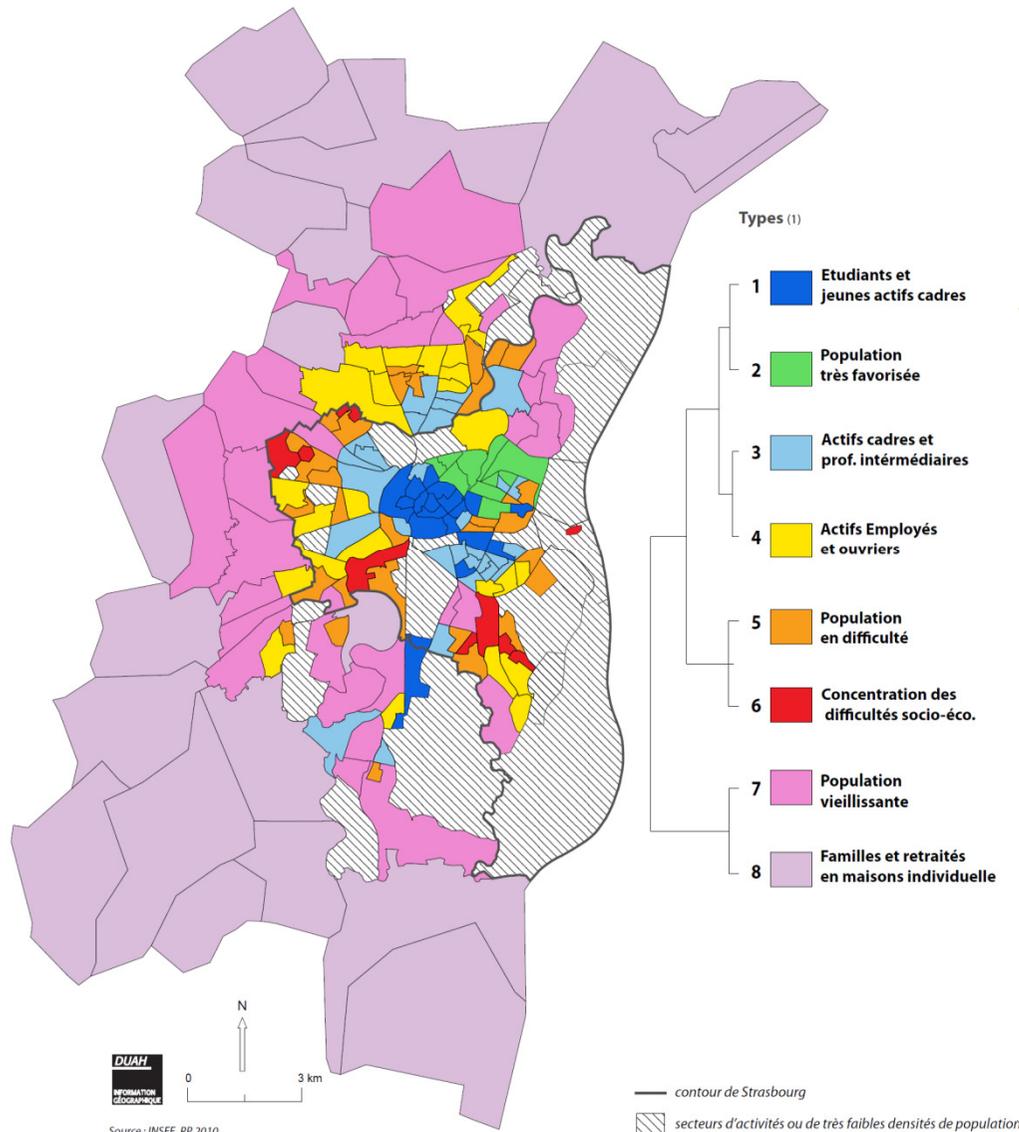
# Une partition en 8 espaces socio-démographiques

## Typologie socio-démographique des quartiers et des communes de la CUS en 2010



# Une partition en 8 espaces socio-démographiques

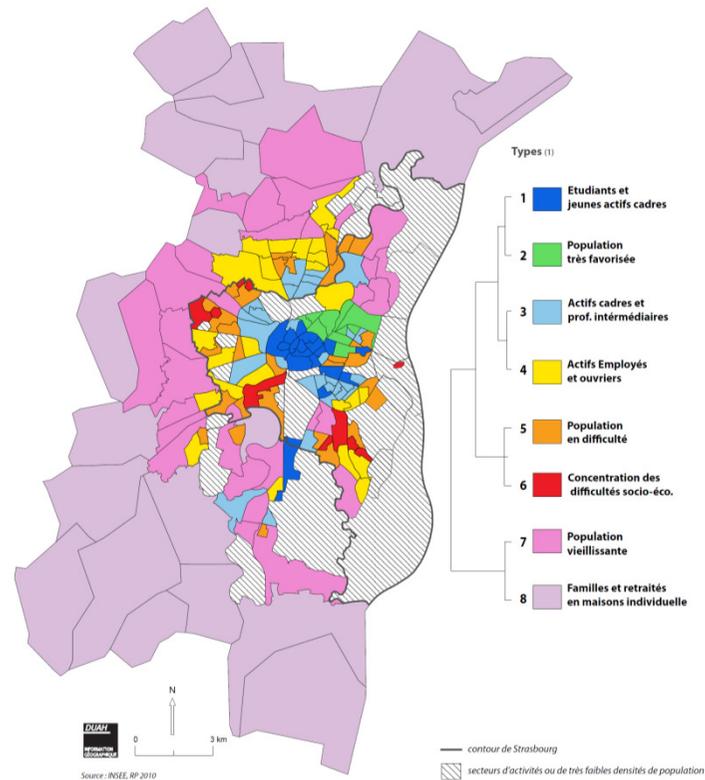
## Typologie socio-démographique des quartiers et des communes de la CUS en 2010



# Typologie 2010 : données %

		Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5	Type 6	Type 7	Type 8	CUS
<b>Tranches d'âge et nationalité</b>	0-14 ans	9,3	16,7	14,0	18,4	21,2	29,7	15,7	17,1	17,0
	15-29 ans	45,3	24,5	28,8	19,8	23,9	23,4	17,5	16,4	24,3
	30-44 ans	18,6	17,5	22,0	21,5	19,7	19,8	19,7	19,6	20,1
	45-59 ans	13,0	18,9	17,0	19,4	17,9	14,9	22,4	24,7	19,0
	60-74 ans	8,1	12,8	10,3	13,0	11,4	9,5	15,5	14,8	12,2
	75 ans ou plus	5,7	9,6	7,9	7,9	5,9	2,7	9,2	7,5	7,3
	Retraités	13,0	21,3	19,1	24,2	20,4	15,2	27,6	26,6	21,7
	Etrangers	12,3	11,6	9,6	9,7	17,5	24,2	5,7	3,4	10,8
<b>CSP, chômage et niveaux de formation</b>	Etudiants	29,5	22,5	15,7	9,2	14,4	11,3	9,9	9,8	14,8
	Cadres et prof. intel. sup	35,3	48,5	25,5	14,3	8,8	2,8	24,3	21,1	22,4
	Prof. intermédiaires	28,2	27,3	30,2	26,0	19,6	10,5	29,9	30,1	27,0
	Employés	23,4	15,1	25,6	31,8	34,6	34,1	26,0	25,4	27,2
	Ouvriers	9,0	4,1	15,3	23,6	33,5	48,2	15,1	17,6	19,0
	Taux de chômage	12,8	8,9	12,6	13,7	23,4	33,8	8,9	6,0	13,6
	Sans diplôme	11,0	6,0	14,5	20,0	33,4	53,7	12,0	11,5	18,8
	Enseignement supérieur long	36,0	50,4	24,4	12,9	8,4	3,5	19,2	14,6	19,1
<b>Familles, ménages</b>	Fam Couple avec enfant(s)	31,9	42,7	37,0	41,4	44,2	51,1	41,1	47,7	41,9
	Fam Monoparentales	16,1	13,7	17,3	17,7	25,6	30,2	11,9	10,1	16,9
	Fam Couple sans enfant	52,0	43,6	45,7	40,9	30,2	18,6	47,0	42,2	41,2
	Fam 2 enfants	14,7	18,9	16,9	18,2	20,4	23,3	18,4	21,9	19,0
	Fam 3 enfants	5,1	6,9	5,1	7,3	11,4	16,9	5,5	5,6	7,4
	Fam 4 enfants ou plus	1,0	3,8	1,9	2,6	5,1	10,4	1,2	1,4	2,8
	Ménages 1 personne	63,8	42,8	49,4	37,3	38,0	23,1	33,0	21,4	40,7
<b>Parc de logements et équipement en voiture</b>	Maison	2,8	3,6	6,3	16,5	5,0	1,5	41,5	70,5	19,5
	Appartement	94,7	94,7	92,9	82,9	93,9	97,0	57,7	29,1	79,3
	moins de 40 m2	41,8	13,8	17,7	8,1	11,7	6,8	6,7	1,8	14,6
	40 à 99 m2	46,5	41,6	69,5	76,7	79,9	87,7	58,1	42,9	63,1
	100 m2 ou plus	11,7	44,6	12,7	15,2	8,5	5,5	35,2	55,3	22,3
	Propriétaires	17,0	38,3	31,4	43,1	16,2	2,7	62,1	75,6	38,0
	Locataires	79,4	58,5	66,8	54,9	82,5	96,7	35,8	21,9	59,8
	HLM	5,6	2,0	11,7	20,5	59,7	88,9	6,4	3,5	20,1
	Sans voiture	52,8	28,0	31,6	22,7	37,3	46,2	12,9	7,3	28,7
	Au moins une voiture	47,2	72,0	68,4	77,3	62,7	53,8	87,1	92,7	71,3
<b>Ancienneté d'emménagement</b>	Emménagement moins 2 ans	31,5	18,6	20,0	13,4	12,6	10,2	11,3	8,4	16,3
	Emménagement entre 2-4 ans	32,6	24,6	27,0	22,1	21,3	20,1	20,2	15,8	23,4
	Emménagement entre 5-9 ans	14,6	15,9	18,5	19,5	19,6	24,6	16,6	15,5	17,7
	Emménagement 10 ans ou plus	21,3	40,9	34,6	44,9	46,5	45,1	51,9	60,3	42,5
<b>Revenus</b>	Revenus fiscal annuel médian par UC 2009	20 009 euros	28 308 euros	19 340 euros	17 240 euros	11 898 euros	7 501 euros	23 065 euros	23 759 euros	18 392 euros

Typologie socio-démographique des quartiers et des communes de la CUS en 2010

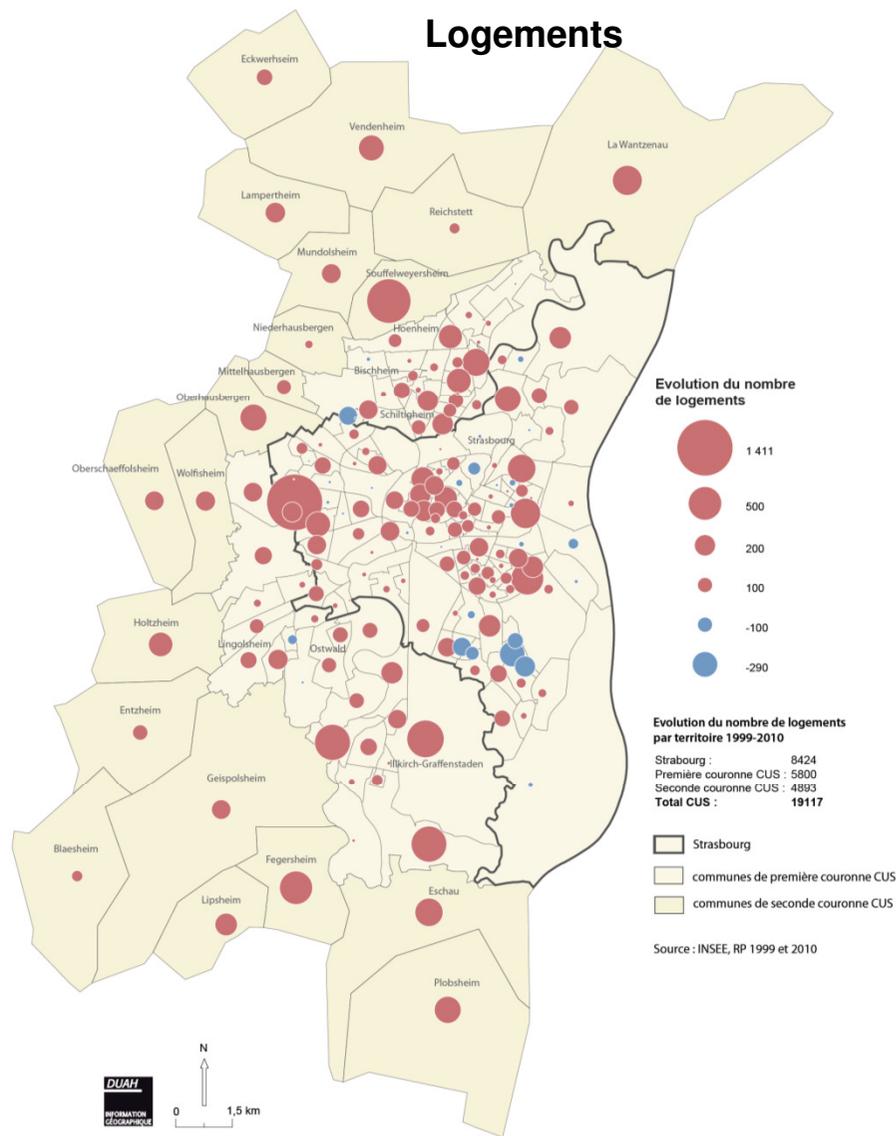
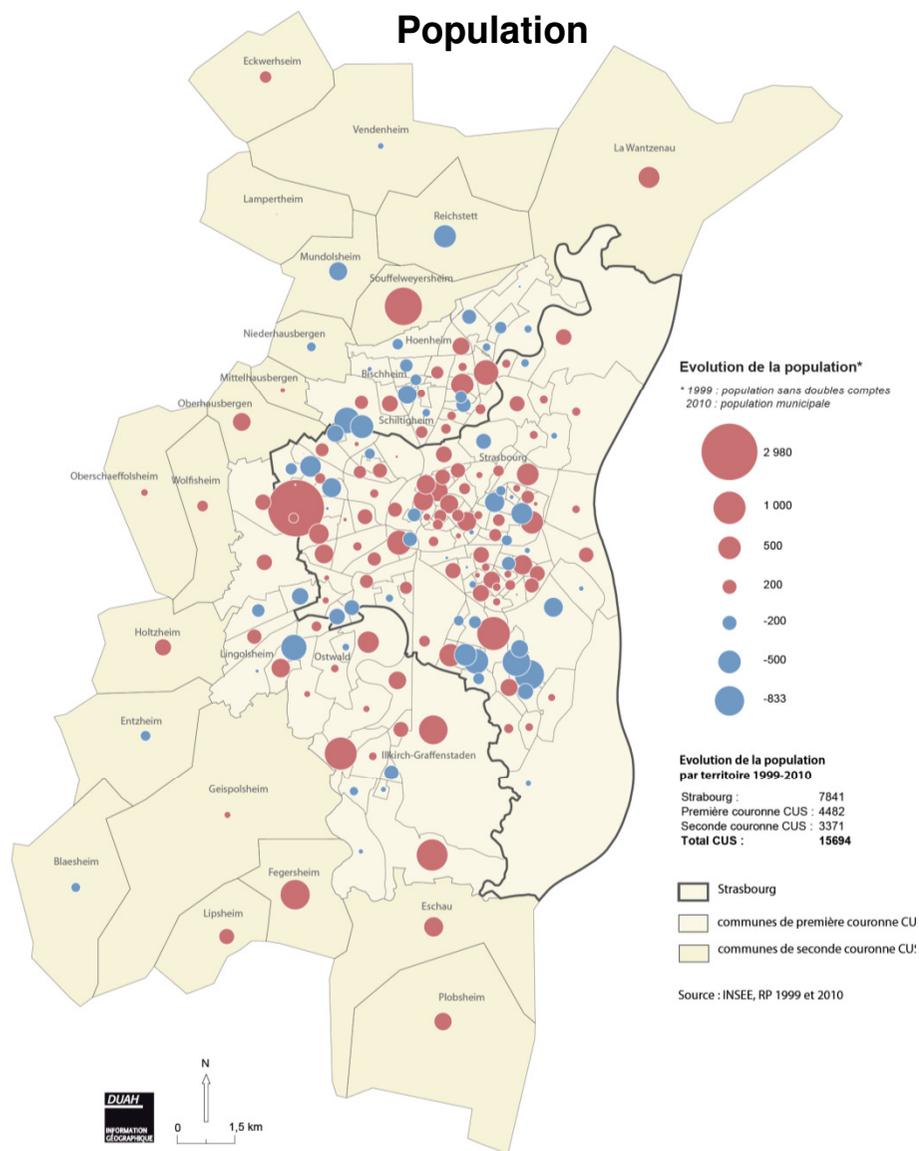


En résumé :

La structure socio-spatiale révélée par cette typologie s'organise fortement Autour d'un modèle urbain classique de type centre-périphérie :

- dans le centre-ville élargi les étudiants et les populations très favorisées,
- dans les faubourgs proches les jeunes actifs cadres et professions interm.,
- puis les actifs employés et ouvriers et les quartiers d'habitats sociaux,
- ensuite les populations vieillissantes,
- enfin les familles avec enfants et retraités propriétaires de maisons dans les franges à dominante rurale du territoire.

# Dynamique de la population et des logements 1999-2010

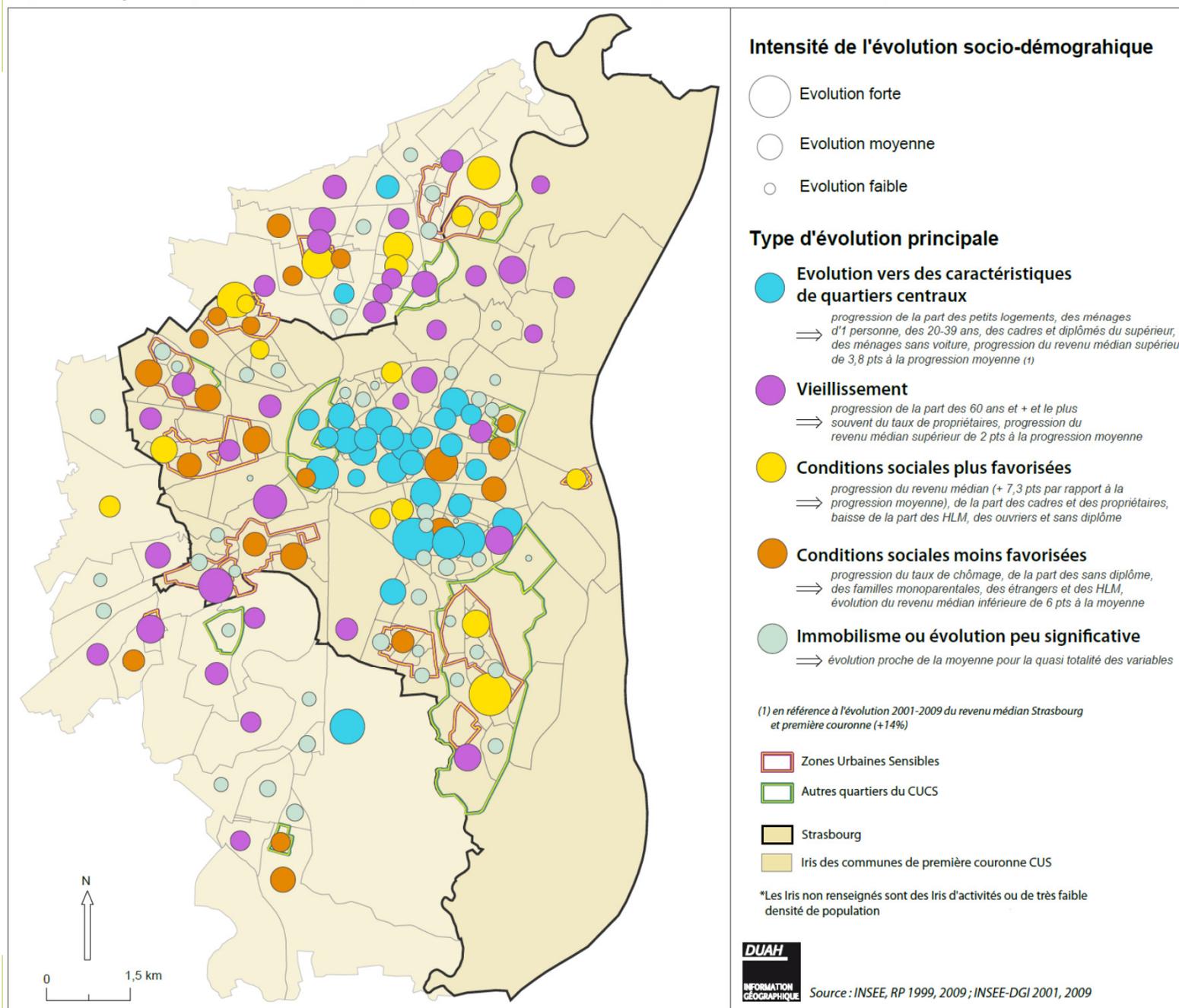






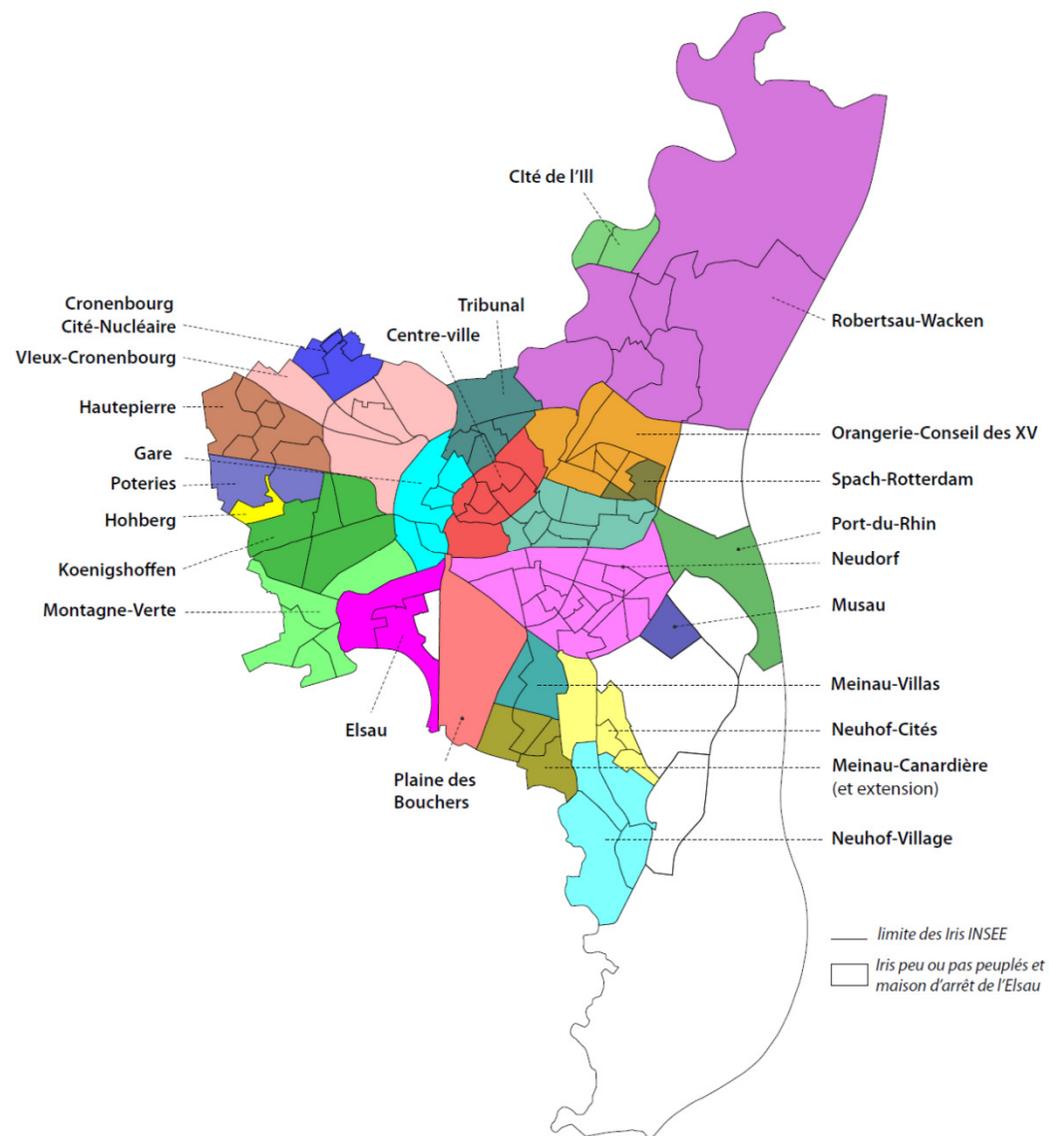
# Cartographie des trajectoires 1999-2009

Figure 3 : Dynamique socio-démographique des iris de Strasbourg et des communes de première couronne entre 1999 et 2009



# Données socio-démographiques : un découpage en 24 quartiers

Découpage de la ville de Strasbourg en 24 quartiers



# Recueil de données (INSEE, CAF, CPAM, DGFIP)

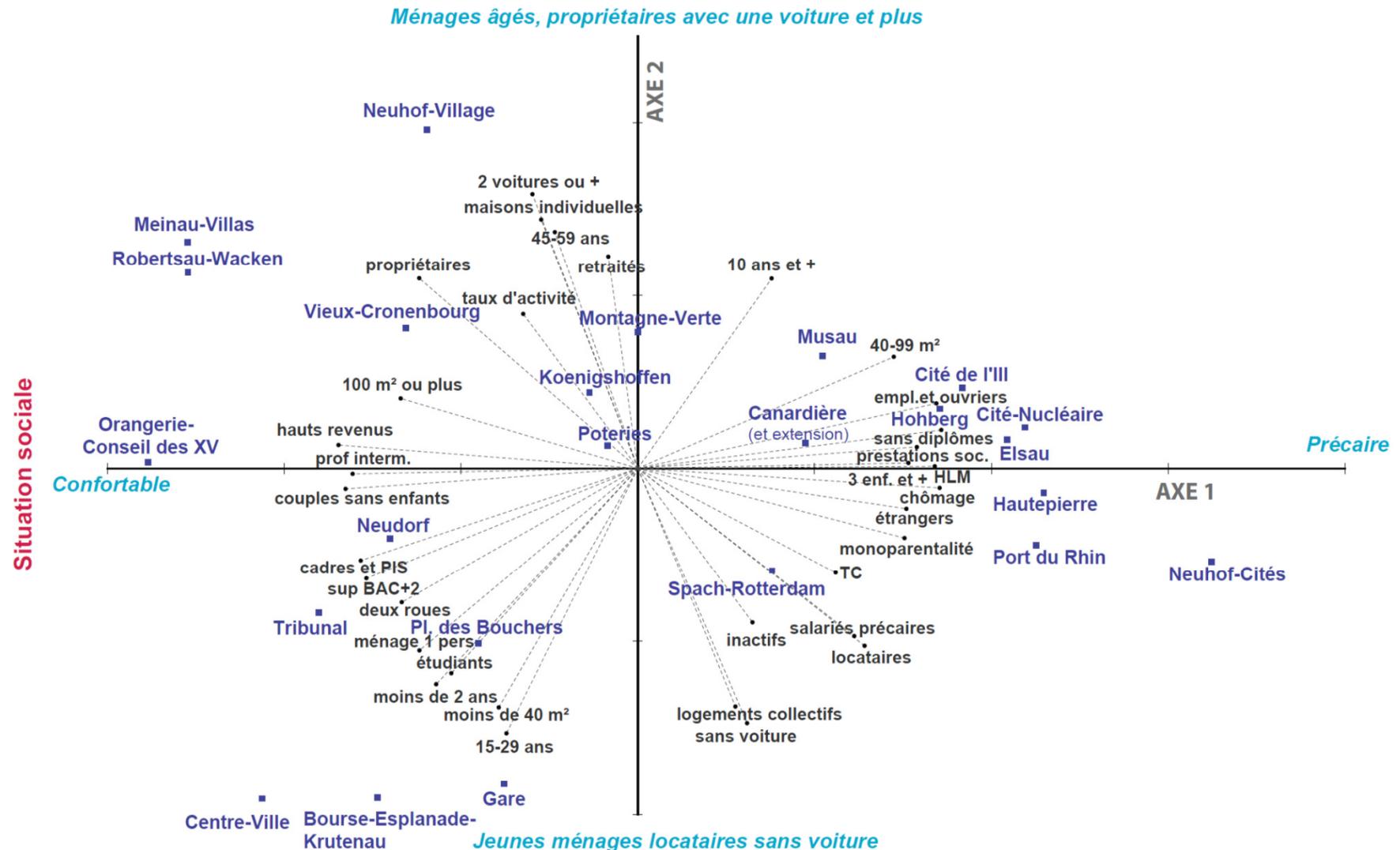
Recueil de données socio-démographiques sur les quartiers de Strasbourg - découpage en 24 quartiers  
Fiche 13 : Vieux-Cronenbourg

Thèmes	Sources	Variables	Vieux-Cronenbourg		Strasbourg	
			nombre	%	nombre	%
Population	INSEE, RP 1999	Population en 1999	11924		263941	
Population	INSEE, RP 2010	Population en 2010	12450		271782	
Population	INSEE, RP 1999, 2010	Evolution de la population 1999-2010	526	4,4%	7841	3,0%
Population	INSEE, RP 2010	Pop Hommes en 2010	5823	46,8%	128478	47,3%
Population	INSEE, RP 2010	Pop Femmes en 2010	6627	53,2%	143304	52,7%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 0-14 ans en 2010	2068	16,6%	46400	17,1%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 15-29 ans en 2010	2893	23,2%	76960	28,3%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 30-44 ans en 2010	2742	22,0%	53971	19,9%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 45-59 ans en 2010	2245	18,0%	46152	17,0%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 60-74 ans en 2010	1456	11,7%	29214	10,7%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 75 ans ou plus en 2010	1046	8,4%	19085	7,0%
Population	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus en 2010	10381		225347	
Population	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus Retraités en 2010	2384	22,8%	42635	18,9%
Population	INSEE, RP 2010	Pop Français en 2010	11225	90,2%	234656	86,3%
Population	INSEE, RP 2010	Pop Etrangers en 2010	1224	9,8%	37126	13,7%
Population	INSEE, RP 2010	Pop ménages en 2010	12333	99,1%	261008	96,0%
Population	INSEE, RP 2010	Pop hors ménages en 2010	117	0,9%	10774	4,0%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages en 2010	6060		128275	
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages 1 personne en 2010	2596	42,8%	59284	46,2%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Agri. expl. en 2010	3	0,1%	45	0,0%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Art. Comm. Chefs entr. en 2010	194	3,2%	3817	3,0%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Cadres Prof int sup en 2010	845	13,9%	20740	16,2%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Prof intermédiaire en 2010	1105	18,2%	19390	15,1%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Employé en 2010	976	16,1%	17492	13,6%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Ouvrier en 2010	913	15,1%	18021	14,0%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Retraité en 2010	1620	26,7%	29332	22,9%
Ménages	INSEE, RP 2010	Ménages Pers Réf Autre en 2010	404	6,7%	19438	15,2%
Familles	INSEE, RP 2010	Familles en 2010	3287		63238	
Familles	INSEE, RP 2010	Fam Monoparentales en 2010	554	16,9%	12393	19,6%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam Couple sans enfant en 2010	1394	42,4%	24875	39,3%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam Couple avec enfant(s) en 2010	1339	40,7%	25970	41,1%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam 0 enfant moins 25 ans en 2010	1555	47,3%	28101	44,4%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam 1 enfant moins 25 ans en 2010	855	26,0%	15731	24,9%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam 2 enfants moins 25 ans en 2010	608	18,5%	11745	18,6%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam 3 enfants moins 25 ans en 2010	199	6,0%	5361	8,5%
Familles	INSEE, RP 2010	Fam 4 enfants ou plus moins 25 ans en 2010	70	2,1%	2300	3,6%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scolarisée en 2010	9067		177308	
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. Sans diplôme ou CEP en 2010	2027	22,4%	47199	26,6%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. BEPC, brevet collèges en 2010	407	4,5%	6914	3,9%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. CAP-BEP en 2010	2155	23,8%	33853	19,1%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. BAC-BP en 2010	1443	15,9%	25621	14,4%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. Enseignement sup court en 2010	1272	14,0%	22680	12,8%
Formation	INSEE, RP 2010	Pop 15 ans ou plus non scol. Enseignement sup long en 2010	1763	19,4%	41040	23,1%
Logements	INSEE, RP 1999	Logements en 1999	6496		132794	
Logements	INSEE, RP 2010	Logements en 2010	6704		141218	
Logements	INSEE, RP 1999, 2010	Evolution logements 1999-2010	208	3,2%	8424	6,3%
Logements	INSEE, RP 2010	Résidences principales en 2010	6060		128279	
Logements	INSEE, RP 2010	Logements vacants en 2010	579	8,6%	10133	7,2%
Logements	INSEE, RP 2010	Maisons en 2010	1154	17,2%	9875	7,0%
Logements	INSEE, RP 2010	Appartements en 2010	5621	82,4%	129199	91,5%
Logements	INSEE, RP 2010	Nombre de personnes par logement en 2010	2,04		2,03	
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ occupées Propriétaires en 2010	2686	44,3%	34536	26,9%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ occupées Locataires en 2010	3280	54,1%	90742	70,7%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ HLM louée vide en 2010	321	5,3%	29361	22,9%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ logé gratuit en 2010	94	1,6%	3001	2,3%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ 1 pièce en 2010	412	6,8%	18733	14,6%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ 2 pièces en 2010	1280	21,1%	25169	19,6%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ 3 pièces en 2010	1978	32,6%	37087	28,9%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ 4 pièces en 2010	1252	20,7%	26759	20,9%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ 5 pièces ou plus en 2010	1138	18,8%	20531	16,0%

Thèmes	Sources	Variables	Vieux-Cronenbourg		Strasbourg	
			nombre	%	nombre	%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ de moins de 40 m2 en 2010	676	11,2%	24817	19,3%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ de 40 à 99 m2 en 2010	4567	75,4%	82940	64,7%
Logements	INSEE, RP 2010	Rés princ de 100 m2 ou plus en 2010	817	13,5%	20523	16,0%
Logements	INSEE, RP 2010	Ménages en 2010	6060		128279	
Logements	INSEE, RP 2010	Ménages emménagés moins 2 ans en 2010	1013	16,7%	24956	19,5%
Logements	INSEE, RP 2010	Ménages emménagés entre 2-4 ans en 2010	1482	24,5%	33105	25,8%
Logements	INSEE, RP 2010	Ménages emménagés entre 5-9 ans en 2010	1122	18,5%	22741	17,7%
Logements	INSEE, RP 2010	Ménages emménagés depuis 10 ans ou plus en 2010	2443	40,3%	47477	37,0%
Activités	INSEE, RP 2010	Taux d'activité 15-64 ans en 2010		76,6%		67,5%
Activités	INSEE, RP 2010	Taux d'activité femmes 15-64 ans en 2010		73,4%		63,8%
Activités	INSEE, RP 2010	Taux d'activité hommes 15-64 ans en 2010		80,1%		71,4%
Activités	INSEE, RP 2010	Chômeurs 15-64 ans en 2010	856		20890	
Activités	INSEE, RP 2010	Chômeurs 15-24 ans en 2010	194		5022	
Activités	INSEE, RP 2010	Taux de chômage 15-64 ans en 2010		13,2%		16,3%
Activités	INSEE, RP 2010	Taux de chômage 15-24 ans en 2010		24,1%		26,5%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs 15-64 ans en 2010	1982	23,4%	61588	32,5%
Activités	INSEE, RP 2010	Élev. Etud. Stag. non rémunérés 15-64 ans en 2010	941	11,1%	34226	18,1%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occupés 15-64 ans en 2010	5838		106949	
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occ 15-64 ans Agriculteurs exploitants en 2010	3	0,1%	64	0,1%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occ 15-64 ans Artisans, Comm., Chefs entr. en 2010	211	3,7%	4206	3,9%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occ 15-64 ans Cadres Prof. intel. sup. en 2010	1119	19,8%	27002	25,2%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occ 15-64 ans Prof. intermédiaires en 2010	1645	29,2%	27962	26,1%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occupés 15-64 ans Employés en 2010	1671	29,6%	28181	26,4%
Activités	INSEE, RP 2010	Actifs occupés 15-64 ans Ouvriers en 2010	988	17,5%	19533	18,3%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus en 2010	5214		97189	
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus Fonct publ, CDI en 2010	4432	85,0%	76364	78,6%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus CDD en 2010	543	10,4%	13860	14,3%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus TP en 2010	811	15,6%	19144	19,7%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus Intérim en 2010	101	1,9%	2449	2,5%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus Emplois aidés en 2010	35	0,7%	986	1,0%
Activités	INSEE, RP 2010	Salariés 15 ans ou plus Apprentissage - Stage en 2010	103	2,0%	3530	3,6%
Activités	INSEE, RP 2010	Total salariés précaires (apprentis, intérim, emplois aidés et	239	4,6%	6965	7,2%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus en 2010	5658		108064	
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus pas de transport en 2010	116	2,0%	3192	3,0%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus marche à pied en 2010	300	5,3%	12630	11,7%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus deux roues en 2010	578	10,2%	13501	12,5%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus voiture, camion en 2010	3048	53,9%	50352	46,6%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Actif occ 15 ans ou plus transport en commun en 2010	1615	28,5%	28388	26,3%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Ménages au moins un parking en 2010	2954	48,7%	49193	38,3%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Ménages sans voiture en 2010	1577	26,0%	46964	36,6%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Ménages au moins une voiture en 2010	4483	74,0%	81315	63,4%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Ménages une voiture en 2010	3276	54,1%	61684	48,1%
Mobilité	INSEE, RP 2010	Ménages deux voitures ou plus en 2010	1207	19,9%	19631	15,3%
Revenus	DGFIP, 2001	Revenus fiscal annuel médian par UC en 2001 (en euros)	16018		14479	
Revenus	DGFIP, 2009	Revenus fiscal annuel médian par UC en 2009 (en euros)	18967		16399	
Revenus	DGFIP, 2001, 2009	Evolution du revenu fiscal médian par UC 2001-2009	2949	18,4%	1920	13,3%
Social	CAF, 2012	Nombre d'allocataires CAF 2012	2350		71968	
Social	CAF, 2012	Nombre d'allocataires CAF percevant le RSA 2012	462	19,7%	15824	22,0%
Social	CAF, 2012	Nombre d'allocataires CAF dont le revenu est constitué à plus de 50 % de prestations sociales	538	22,9%	18923	26,3%
Social	CAF, 2012	Nombre d'allocataires CAF dont le revenu est constitué à 100 % de prestations sociales	316	13,4%	11678	16,2%
Social	CPAM, 2012	Nombre d'allocataires de la CMUC en 2012 (taux de couverture CMUC de la population en %)	549	4,4%	23951	8,8%

# Situation socio-démographiques quartiers

## Type de logement, âge des ménages et équipement en voiture



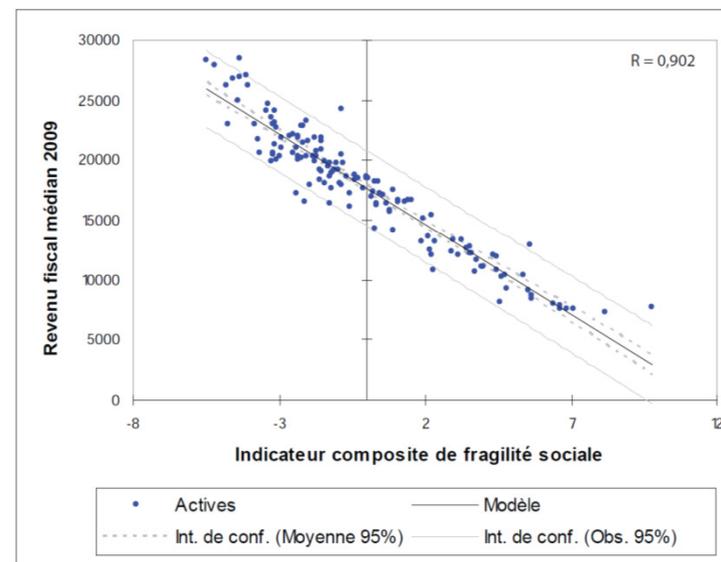
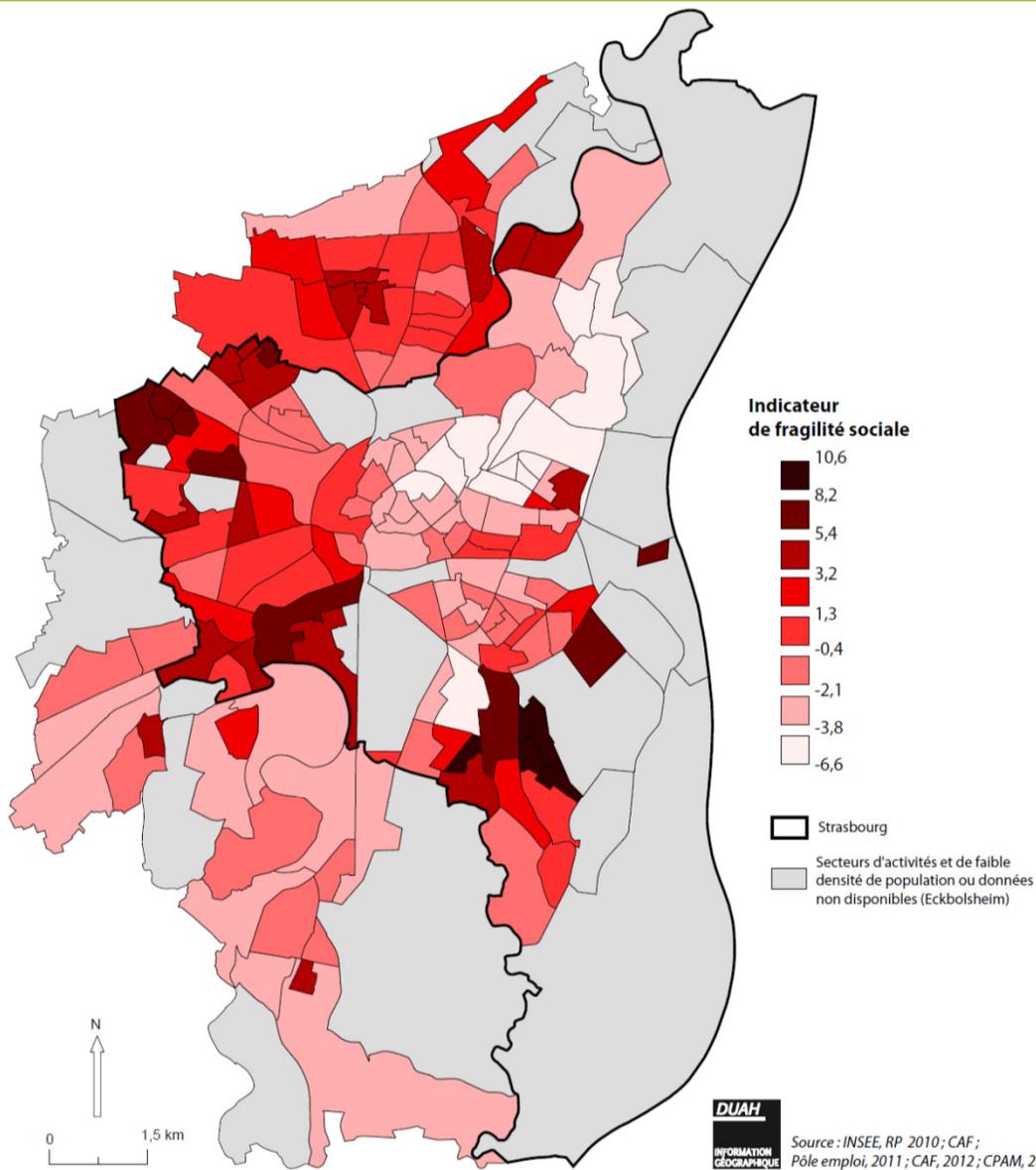
# Inscription spatiale de la précarité sociale : choix des indicateurs

Thème	Indicateur	Iris Hautefort	Iris Bon Pasteur	Strasbourg et première couronne
Emploi	Part des chômeurs sans formation parmi les chômeurs de catégorie A, B ou C en 2011	37,5%	2,6%	20,1%
Emploi	Taux de chômage des 15-64 ans en 2010	46,8%	8,2%	15,3%
Emploi	Taux de chômage des 15-24 ans en 2010	52,3%	23,6%	26,0%
Emploi	Part des 15 ans ou plus non scolarisés sans diplôme en 2010	70,8%	4,7%	20,4%
Emploi	Part des 15 ans ou plus non scolarisés diplôme supérieur à BAC+2 en 2010	1,0%	53,0%	20,2%
Emploi	Part des cadres et PIS dans les actifs occupés 15-64 ans en 2010	1,0%	56,5%	22,7%
Emploi	Part des ouvriers dans les actifs occupés 15-64 ans en 2010	55,9%	1,9%	19,6%
Habitat	Part des HLM dans les résidences principales en 2010	97,6%	0,3%	23,0%
Familles	Part des familles monoparentales allocataires CAF dans l'ensemble des familles en 2012	41,2%	4,3%	14,0%
Revenus	Revenu fiscal annuel par UC : médiane en 2009 (en euros)	5519	37784	18236*
Revenus	Revenu fiscal annuel par UC : premier quartile en 2009 (en euros)	845	22389	10652*
Revenus	Revenu fiscal annuel par UC : troisième quartile en 2009 (en euros)	9184	60244	27105*
Revenus	Part des allocataires CAF dont le revenu est constitué à 100 % de prestations sociales en 2012	38,5%	9,4%	15,9%
Revenus	Part des allocataires CAF percevant le RSA en 2012	49,5%	10,3%	22,0%
Revenus	Part des bénéficiaires de la CMUC dans la population en 2012	41,7%	1,5%	8,1%

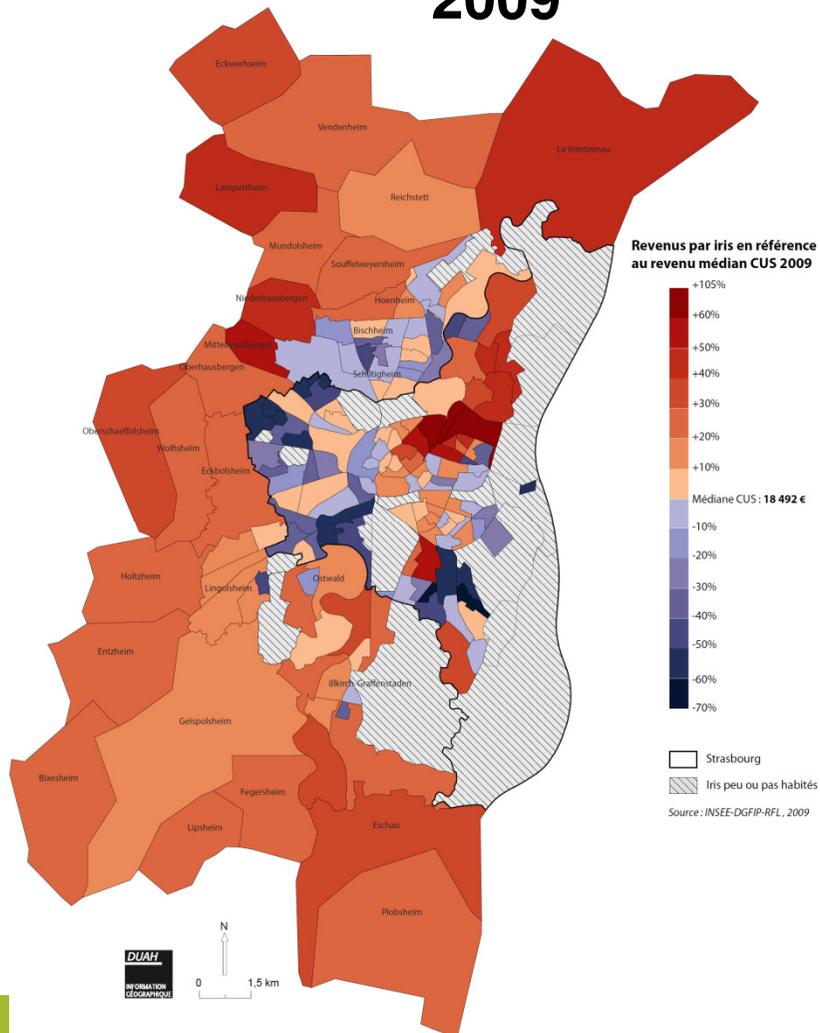
\* revenus pour l'unité urbaine de Strasbourg



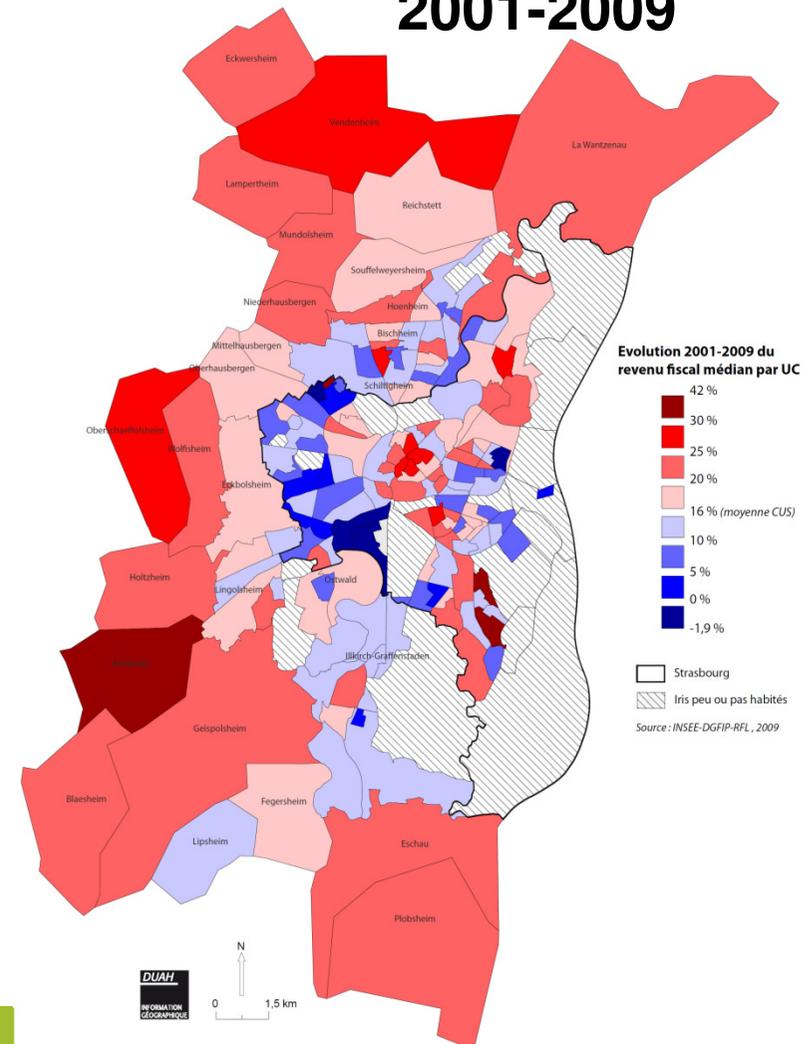
# Cartographie de l'indicateur composite



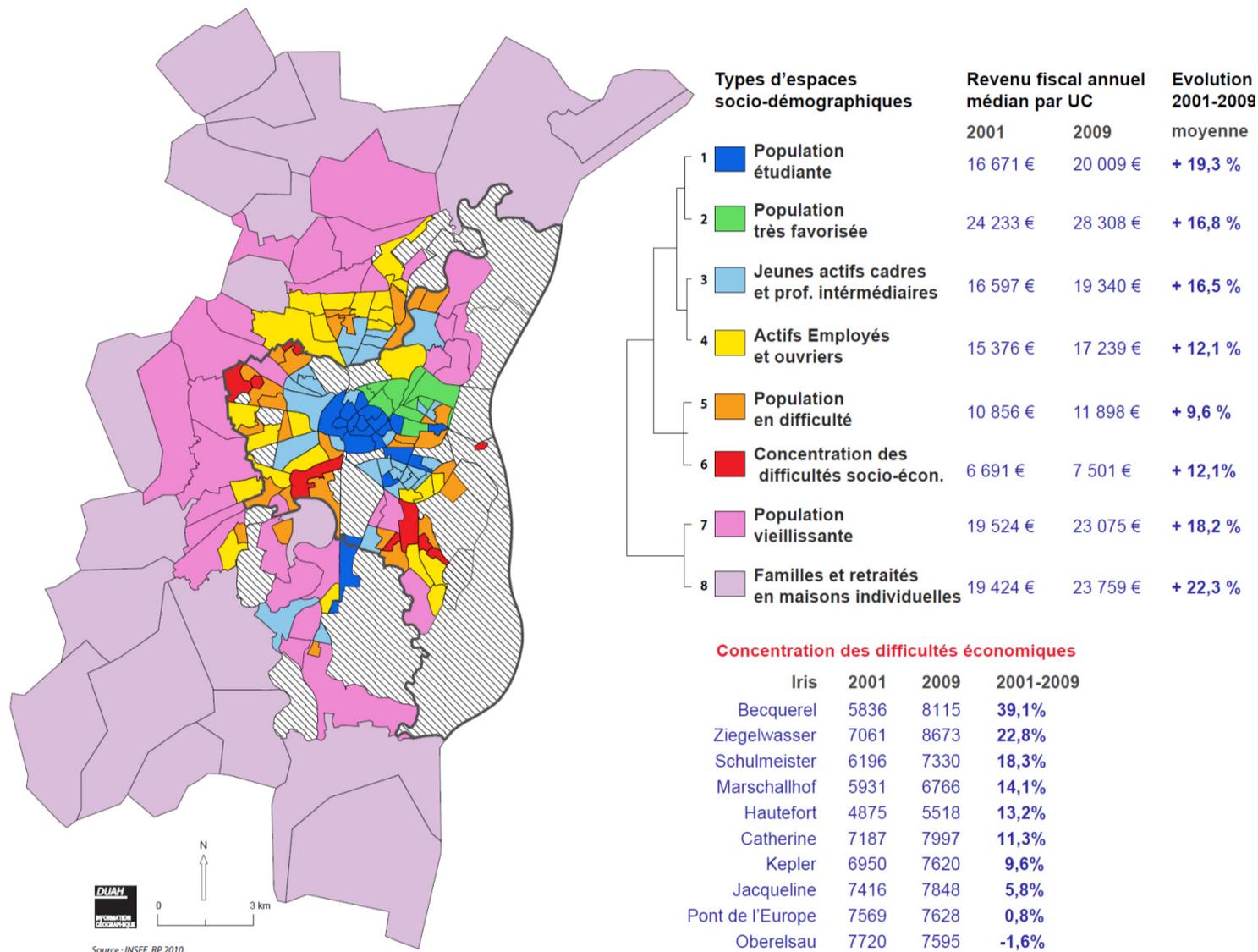
## Revenus 2009



## Evolution 2001-2009



# Evolution des revenus par types d'espaces socio-démographiques

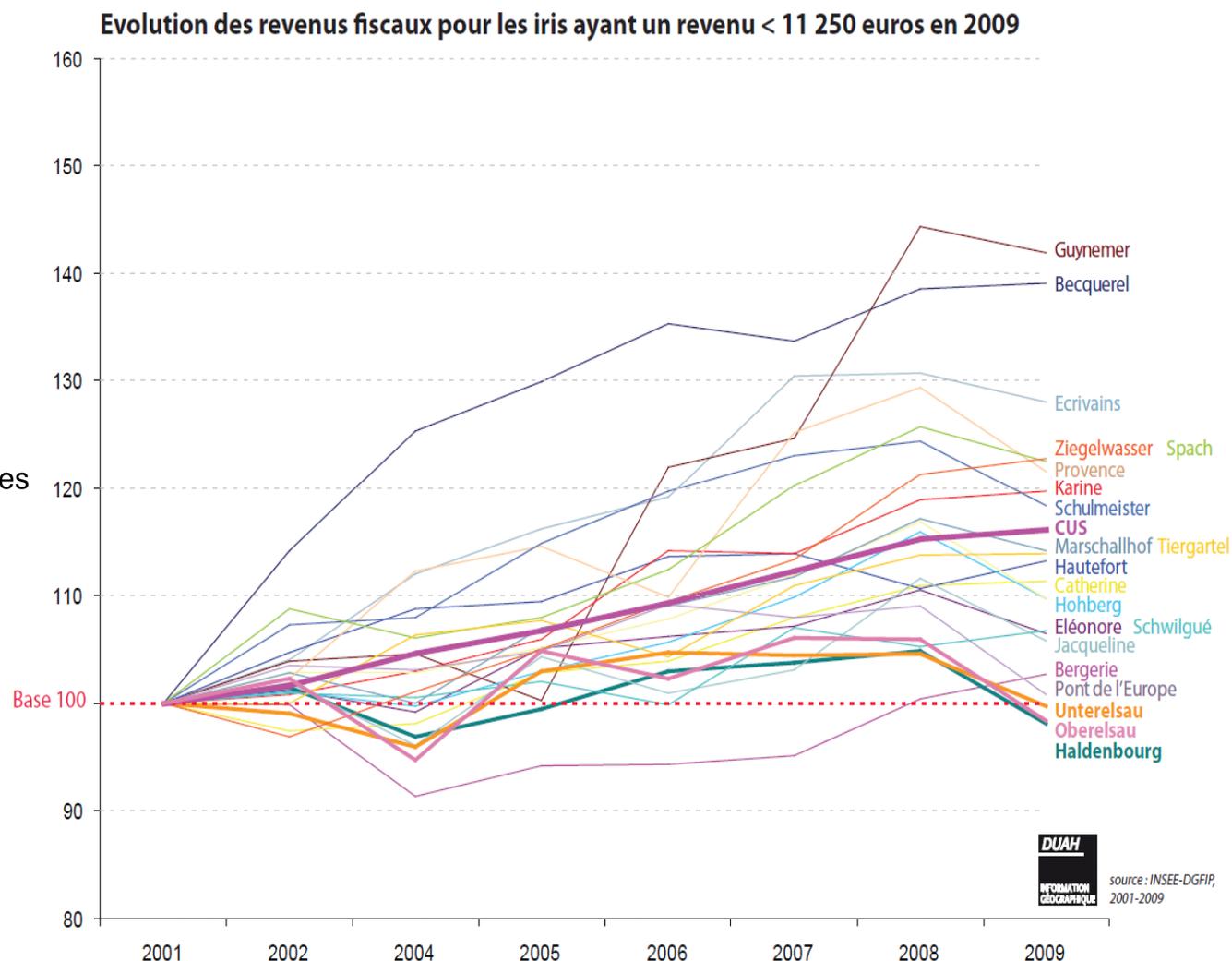


# Revenus : zoom sur les Iris les plus précaires

> des territoires plus impactés par la crise en 2008

> 3 IRIS en décrochement : Unterelsau et Oberelsau (Elsau) , Haldenbourg (Cronenbourg) ; cas particulier du Pont de l'Europe (Port du Rhin)

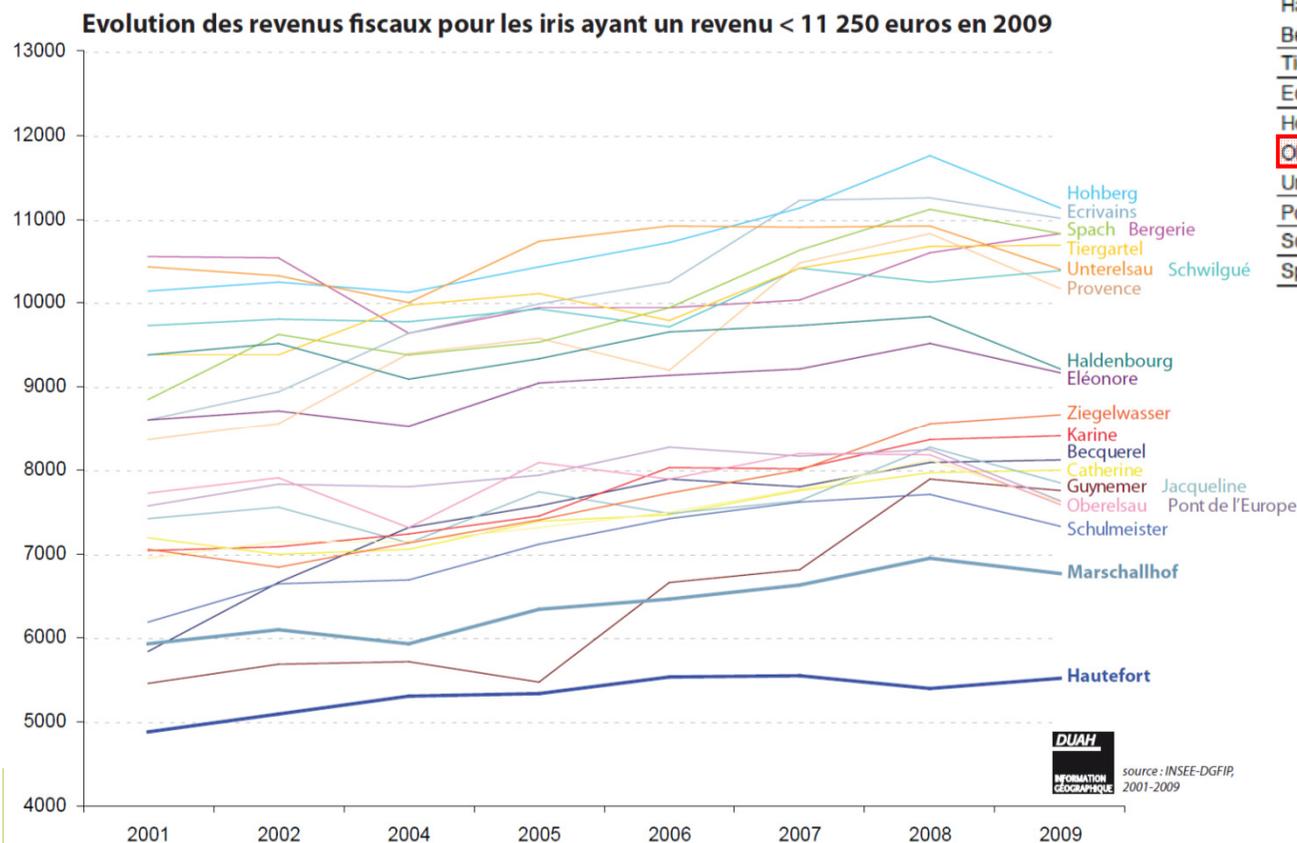
> des améliorations « mécaniques » liées à la rénovation urbaine et aux 1ères démolitions : Guynemer, Marschallhof, Becquerel et Schulmeister



# Revenus : zoom sur les Iris les plus précaires

- > Des évolutions qui confirment :
  - la constance du positionnement de l'**IRIS Hautefort** qui représente le plus bas niveau de revenus de 2001 à 2009
  - le décrochage de l'**IRIS Oberelsau**
  - le **faible niveau de revenus des territoires en rénovation urbaine** (Neuhof, Meinau, Hautepierre et Cronenbourg)

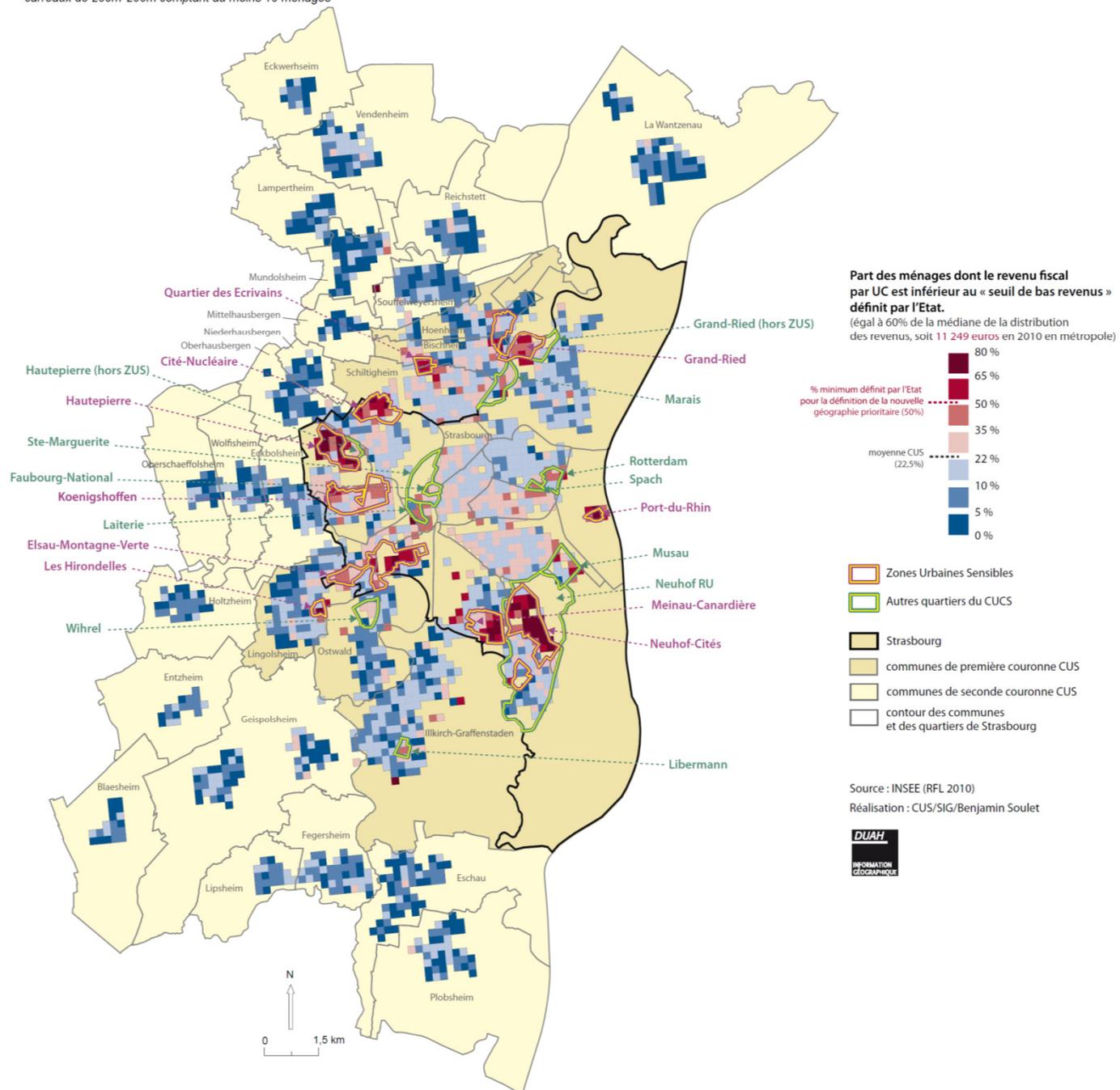
	2009	2009-2001	rang 2001	rang 2009
Ziegelwasser (PRU Neuhof)	8 673	22,8%	8	12
Guynemer (PRU Neuhof)	7 754	41,9%	2	7
<b>Hautefort (PRU Neuhof)</b>	<b>5 519</b>	<b>13,2%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Marschallhof (PRU Neuhof)	6 766	14,1%	4	2
Schulmeister (PRU Meinau)	7 330	18,3%	5	3
Provence (PRU Meinau)	10 169	21,5%	13	15
Karine (PRU Hautepierre)	8 416	19,6%	7	11
Jacqueline (PRU Hautepierre)	7 848	5,8%	10	8
Catherine (PRU Hautepierre)	7 997	11,3%	9	9
Eléonore (PRU Hautepierre)	9 174	6,5%	15	13
Kepler (PRU Cronenbourg)	7 620	9,6%	6	5
Becquerel (PRU Cronenbourg)	8 115	39,1%	3	10
Haldenbourg (PRU Cronenbourg)	9 208	-1,9%	17	14
Bergerie (PRU Cronenbourg)	10 825	2,6%	22	19
Tiergartel (PRU Hironnelles)	10 689	13,9%	18	18
Ecrivains	11 010	28,0%	14	21
Hohberg	11 131	9,7%	20	22
<b>Oberelsau</b>	<b>7 595</b>	<b>-1,6%</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
Unterelsau	10 393	-0,4%	21	17
Pont de l'Europe	7 629	0,8%	11	6
Schwilgué	10 389	6,8%	19	16
Spach	10 828	22,4%	16	20



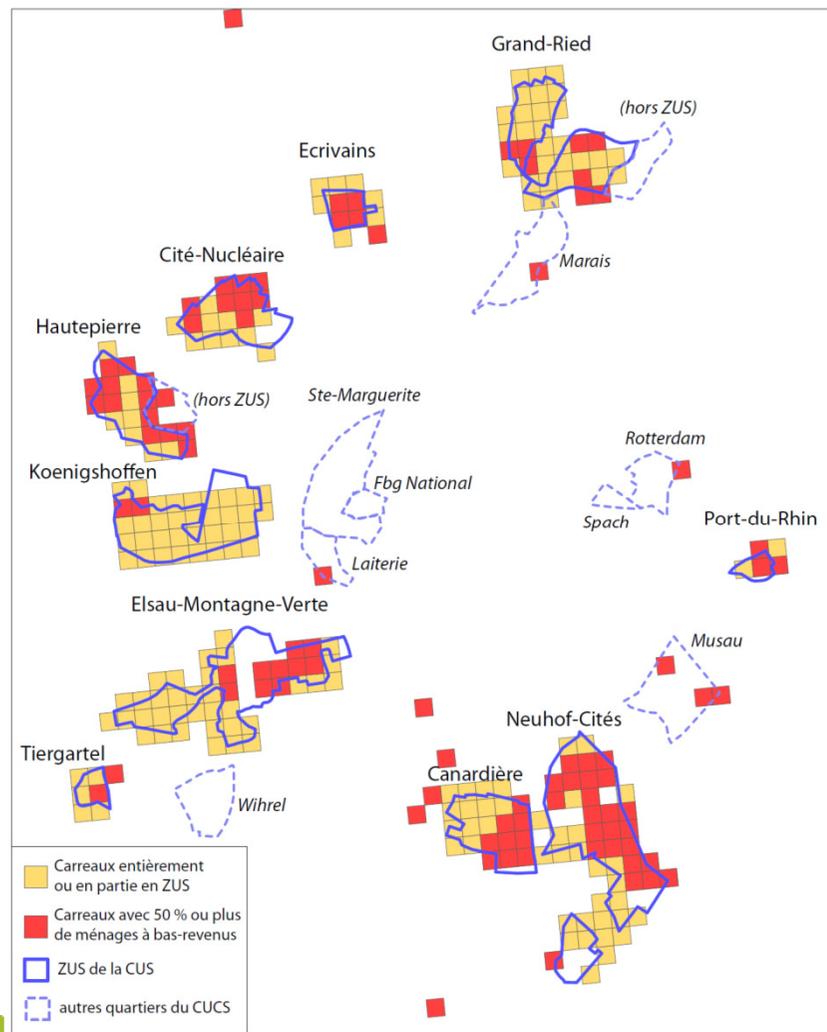
# Carroyage bas-revenus

Données carroyées\* du taux de ménages à bas-revenus sur le territoire de la CUS au 31 décembre 2010

\* carreaux de 200m\*200m comptant au moins 10 ménages



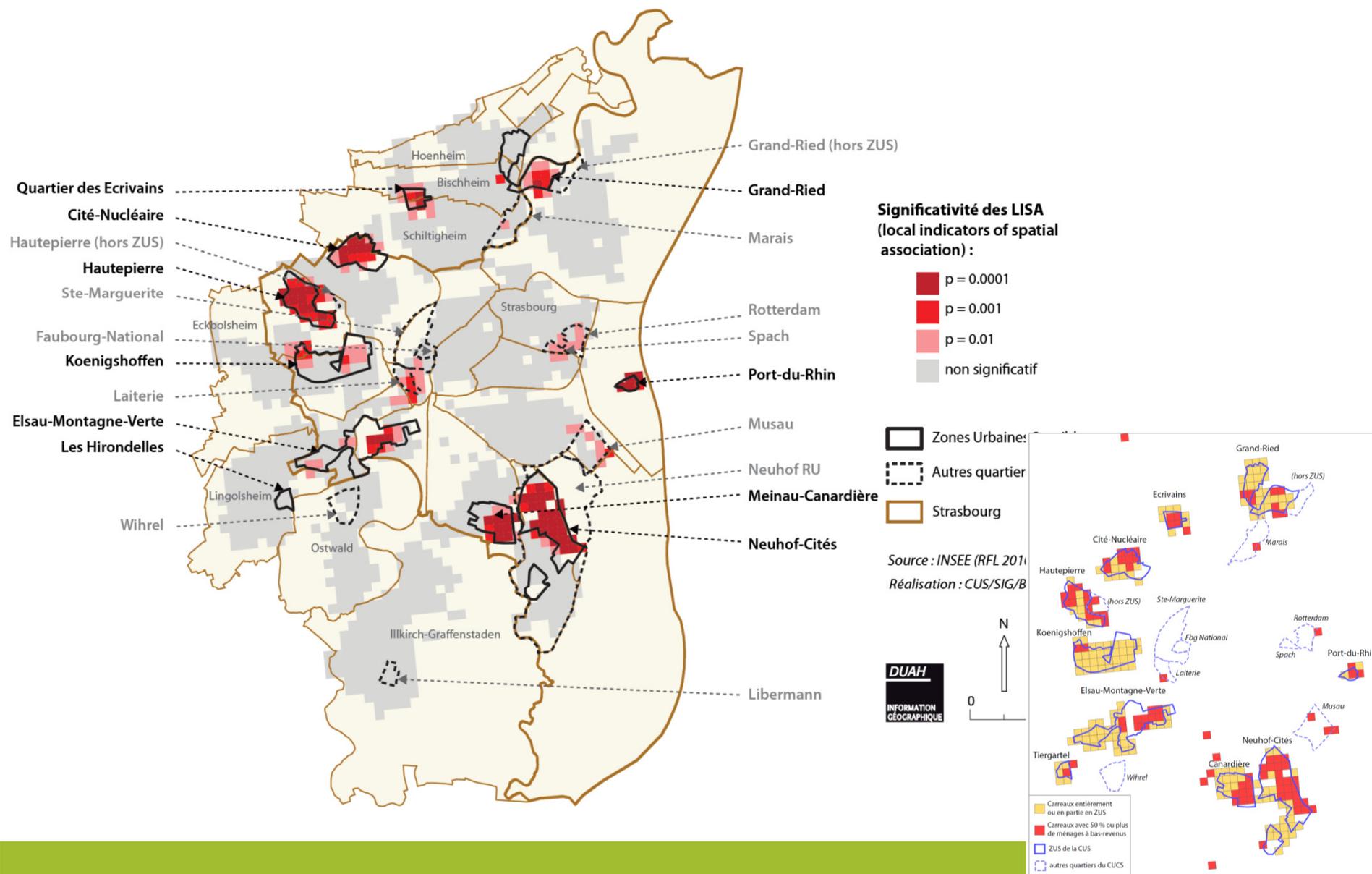
# Carroyage bas-revenus : seuil de l'Etat



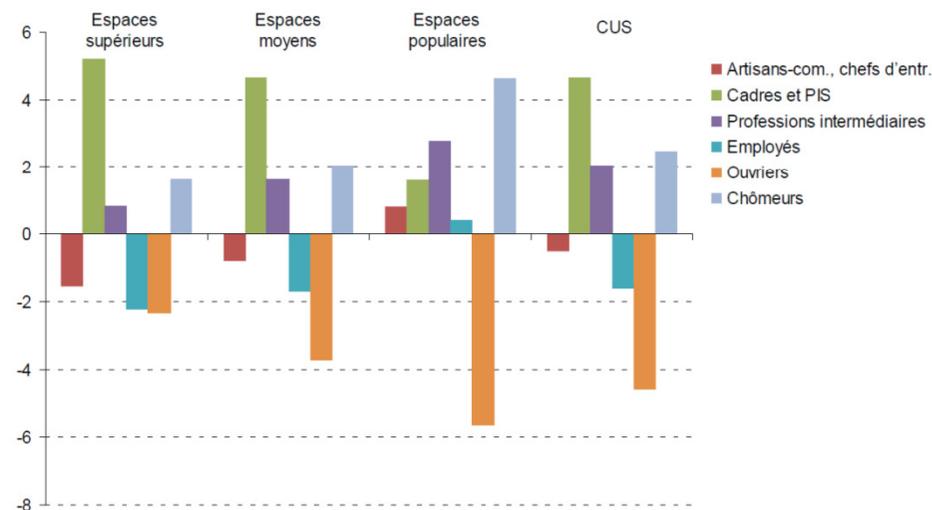
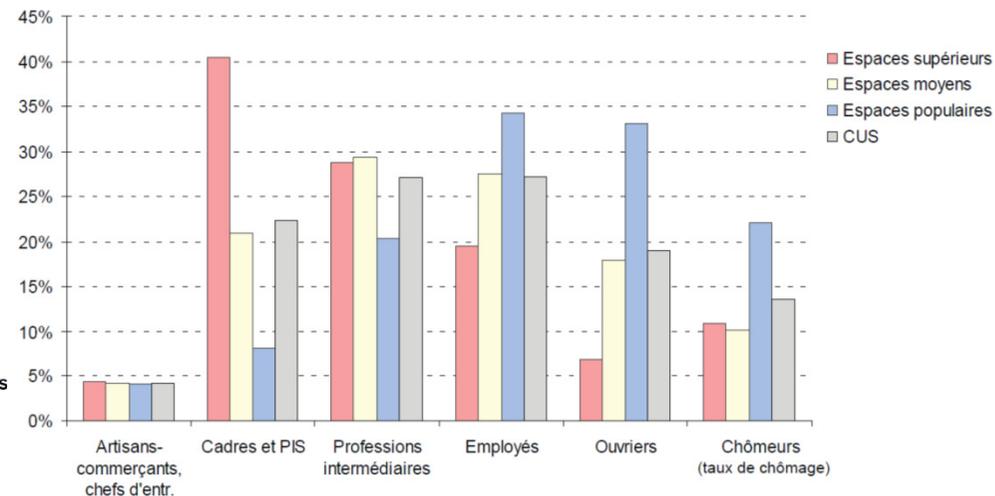
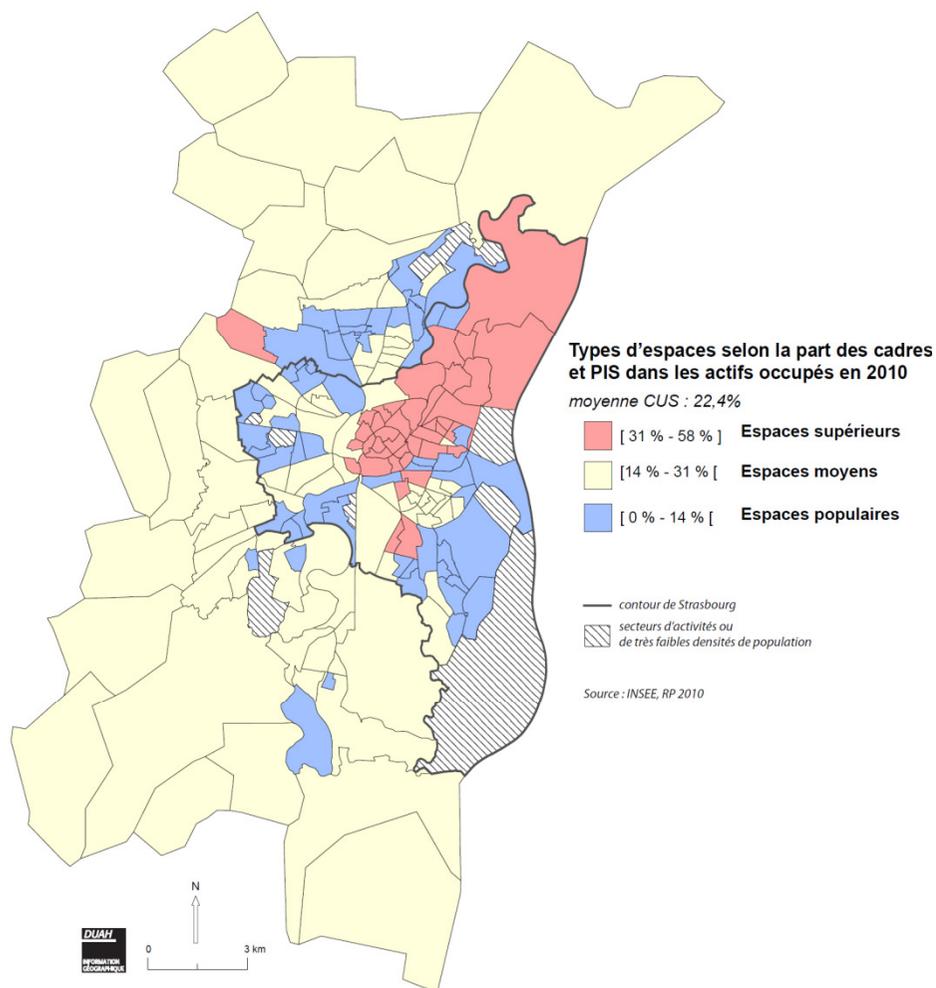
ZUS	Nombre de carreaux* répondant au seuil de l'Etat	Nombre de ménages à bas-revenus dans les répondant au seuil de l'Etat	Part des ménages à bas-revenus dans les carreaux répondant au seuil de l'Etat
Koenigshoffen	2	169	56,3%
Elsau, Montagne verte	10	1099	59,7%
Tiergaertel	2	288	67,9%
Grand-Ried	8	501	60,1%
Port-du-Rhin	3	317	68,9%
Cité-nucléaire	9	1141	61,9%
Meinau-Canardière	9	1029	63,5%
Quartier des Ecrivains	5	589	55,6%
Hautepierre	14	2064	65,1%
Neuhof-Cités	24	1798	67,8%

\* carreaux entièrement ou en partie dans la ZUS

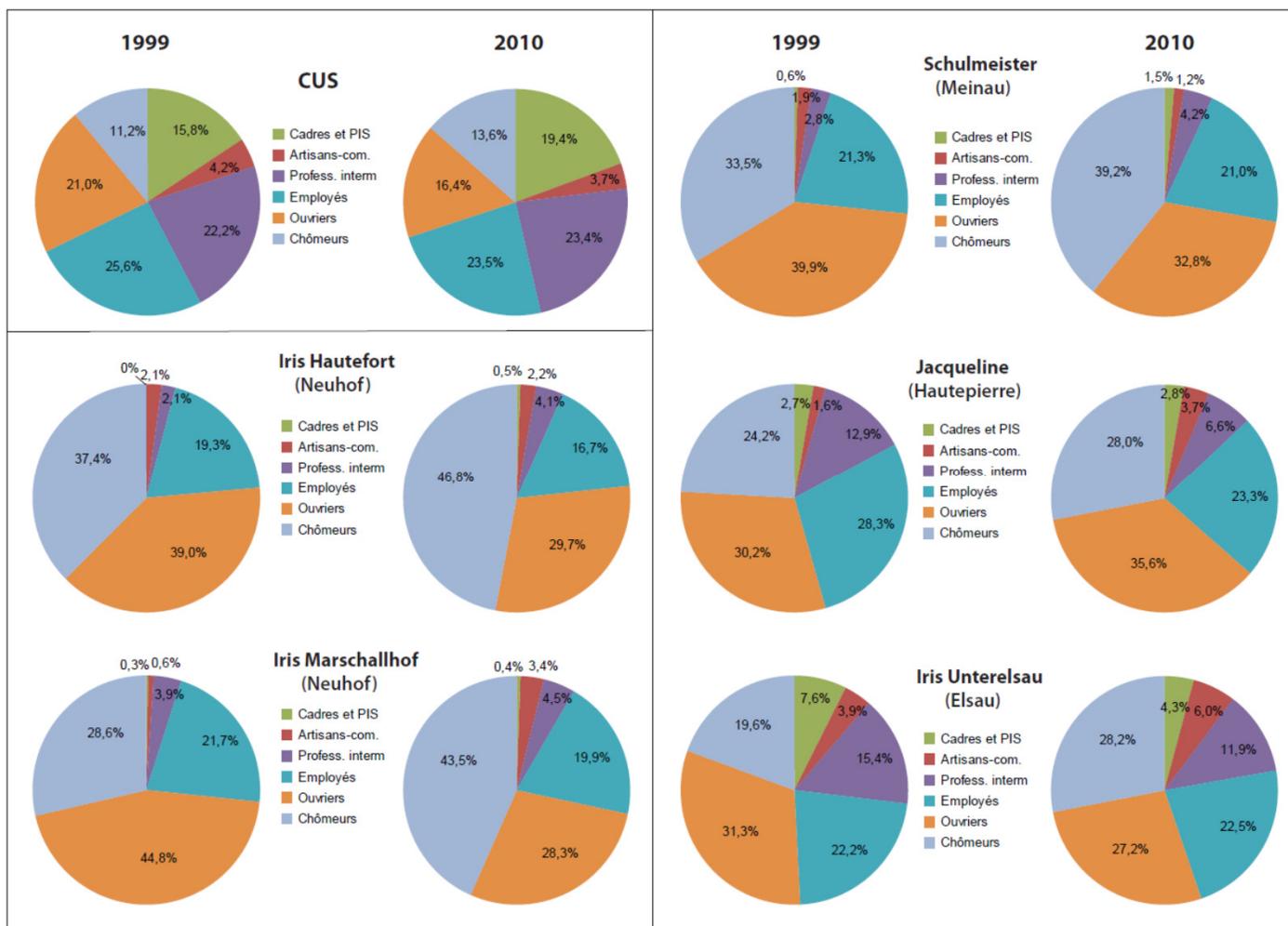
# Détection de poches de précarité



# Regard croisé sur l'évolution des revenus et de l'indicateur de dispersion des revenus



# Absence de mixité dans les Iris les plus précaires



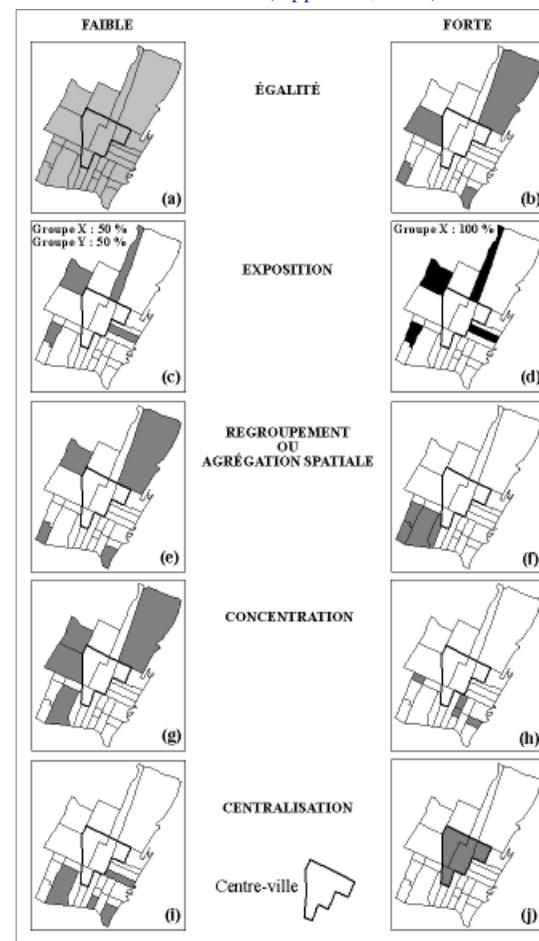
## Indices Intra-groupes

Dimension	Indice retenu	Interprétation de l'indice
Egalité	IS : <b>Indice de ségrégation</b> (Duncan et Duncan, 1955)	Cet indice mesure la distribution spatiale d'un groupe social et varie de 0 à 1, des valeurs correspondant respectivement à une distribution parfaitement égale dans les unités spatiales (ici les iris) et à une distribution ségrégative maximale. La valeur de l'indice exprime la part du groupe qui devrait déménager afin d'obtenir une distribution parfaite.
Exposition	Eta <sup>2</sup> : <b>Indice d'isolement ajusté</b> (Bell, 1954)	L'indice d'isolement mesure la probabilité qu'un membre d'un groupe partage la même unité spatiale avec un membre de son propre groupe. Il varie de 0 à 1 ; la valeur maximale signifie que le groupe est totalement isolé dans les unités spatiales de l'espace urbain. L'indice d'isolement peut être ajusté avec la proportion du groupe dans la ville afin d'éviter les effets de la composition de la population
Regroupement spatial	I : <b>Indice d'auto-corrélation spatiale</b> (Moran, 1950)	L'autocorrélation spatiale positive se traduit par une tendance à la concentration dans l'espace de valeurs élevées ou faibles d'une variable. L'indice de Moran varie de -1 et 1 : plus les unités spatiales proches ont des valeurs similaires (taux de cadres, d'ouvriers, etc), plus l'indice est élevé.

## Indices Inter-groupes

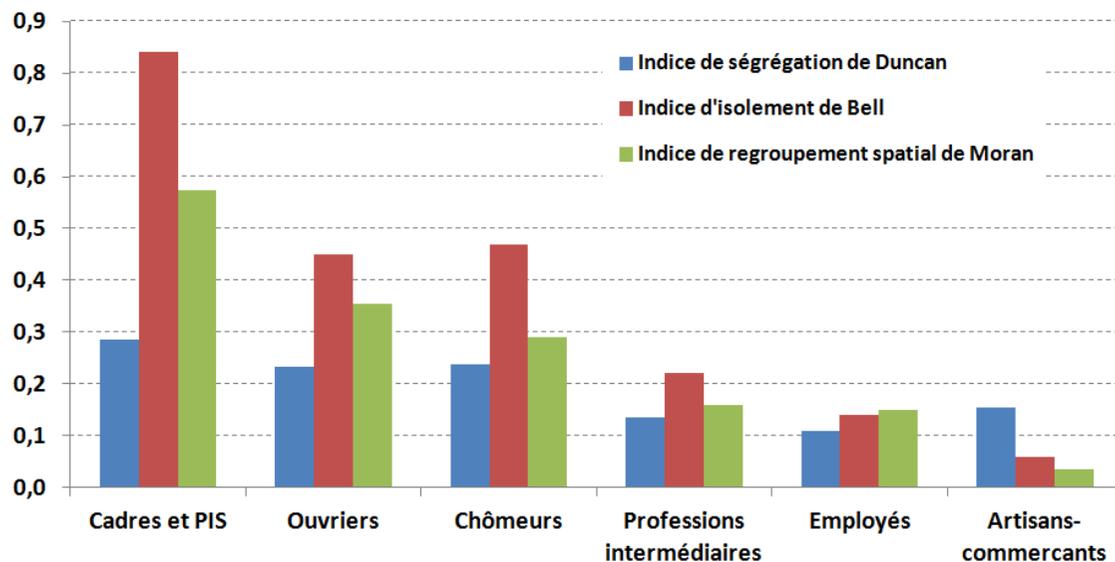
Dimension	Indice retenu	Interprétation de l'indice
Egalité	ID : <b>Indice de dissimilarité</b> (Duncan et Duncan, 1955)	Cet indice compare les distributions de deux groupes sociaux à travers les iris, et mesure ainsi leur séparation spatiale. Il varie de 0 à 1, correspondant respectivement à la similitude parfaite et à la dissemblance la plus grande. Il exprime la part du groupe X ou du groupe Y qui devrait déménager afin que les deux obtiennent des distributions identiques.
Exposition	xPy : <b>Indice d'interaction</b> (Bell, 1954)	L'indice d'interaction, variant également de 0 à 1, exprime la probabilité qu'un membre d'un groupe X partage la même unité spatiale avec un membre du groupe Y. A titre d'exemple, une valeur de 0.2 signifie qu'en moyenne, dans l'unité spatiale où réside un membre du groupe X, deux personnes sur dix appartiennent au groupe Y.

Figure 21 : Les 5 dimensions de la ségrégation résidentielle (Apparicio, 1999)

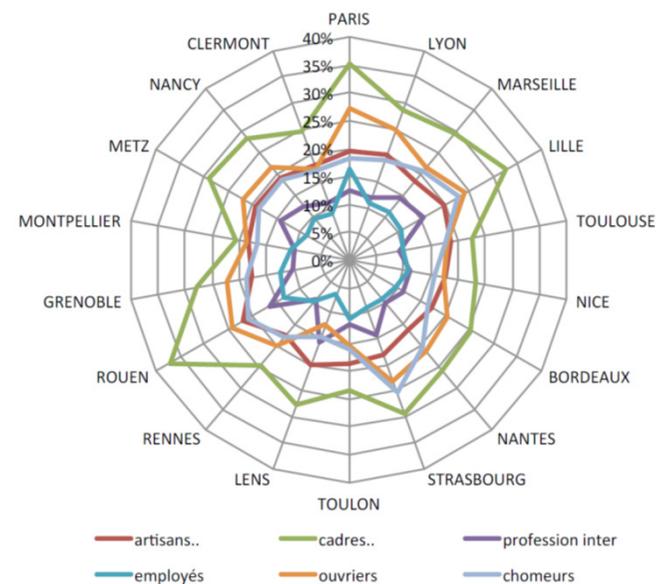


# Indices de ségrégation intragroupes

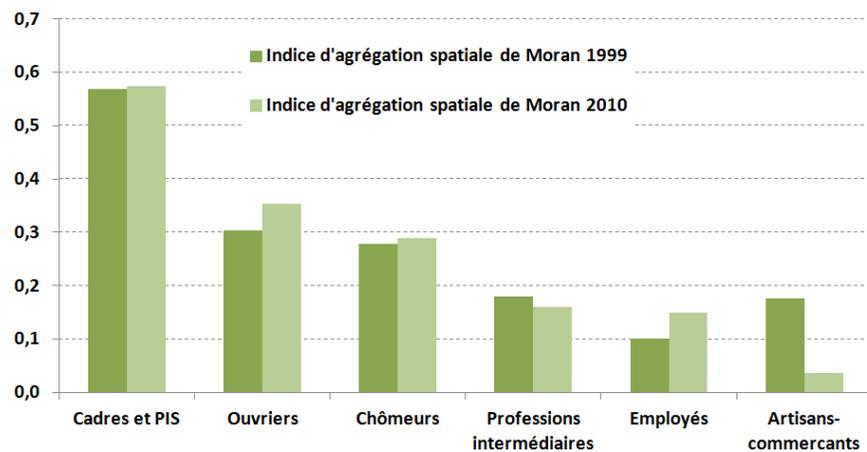
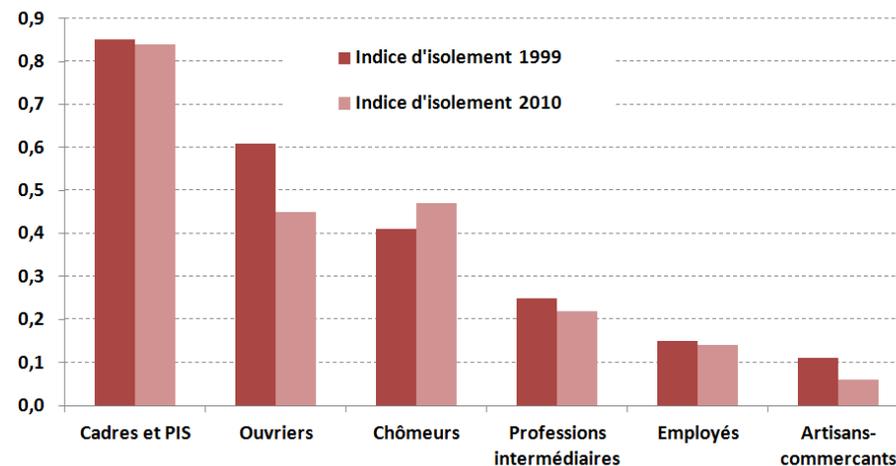
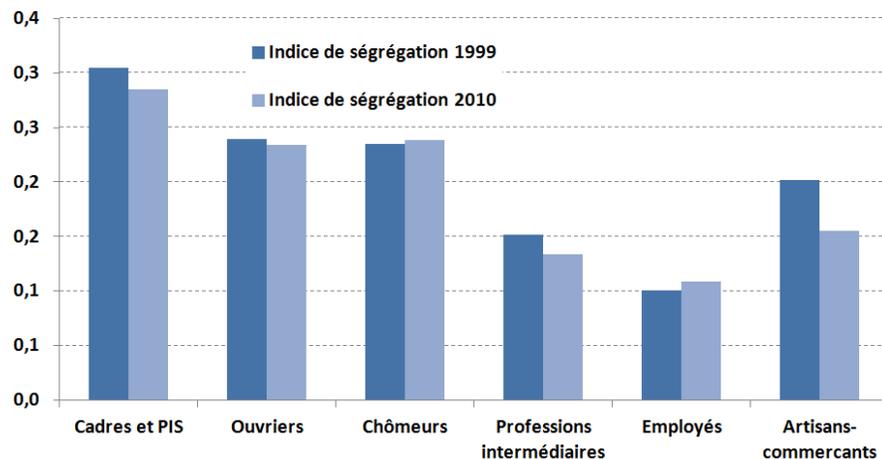
## 2) Catégories supérieures : la ségrégation la plus forte



Indice de ségrégation de Duncan en 2006 – aires urbaines françaises (Dasre, 2012)

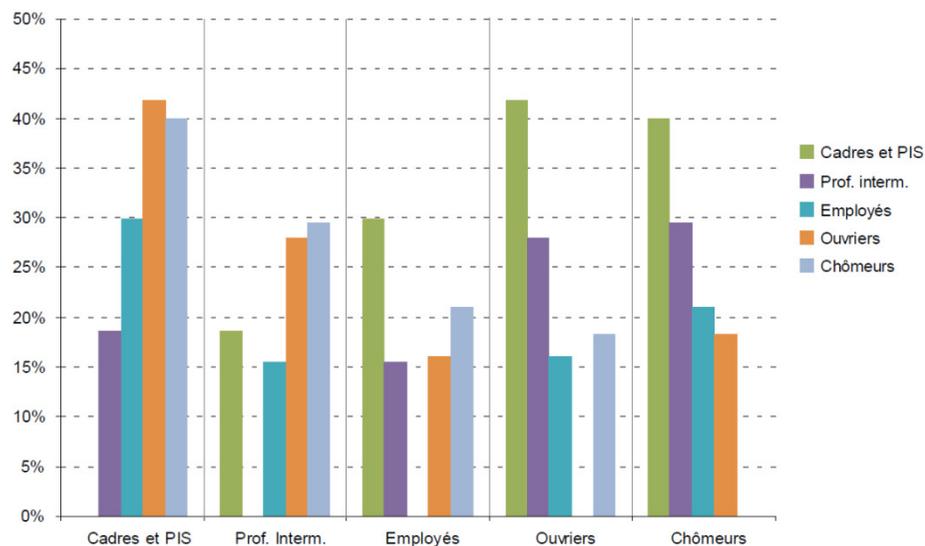


# Evolution des indices de ségrégation intragroupes

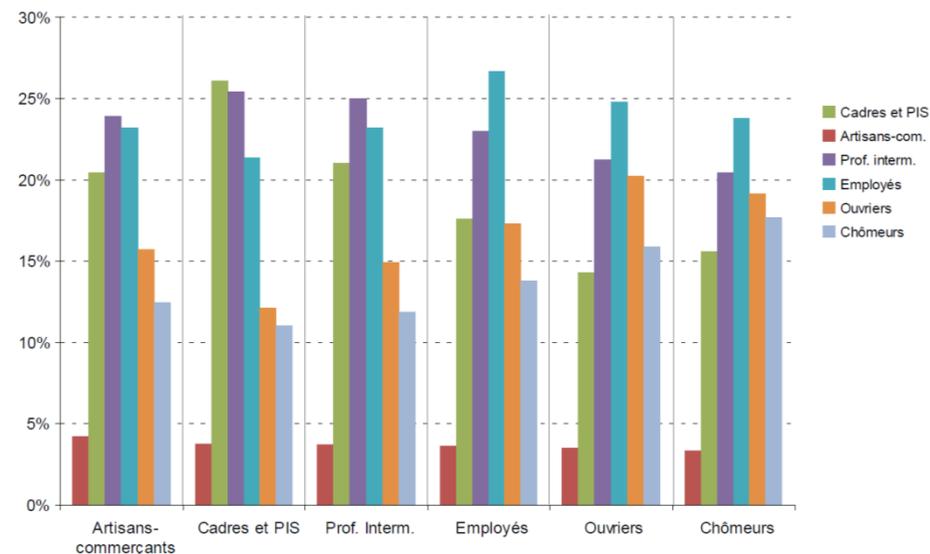


# Indice de ségrégation et de dissimilarité de Duncan

## Indice de dissimilarité de Duncan

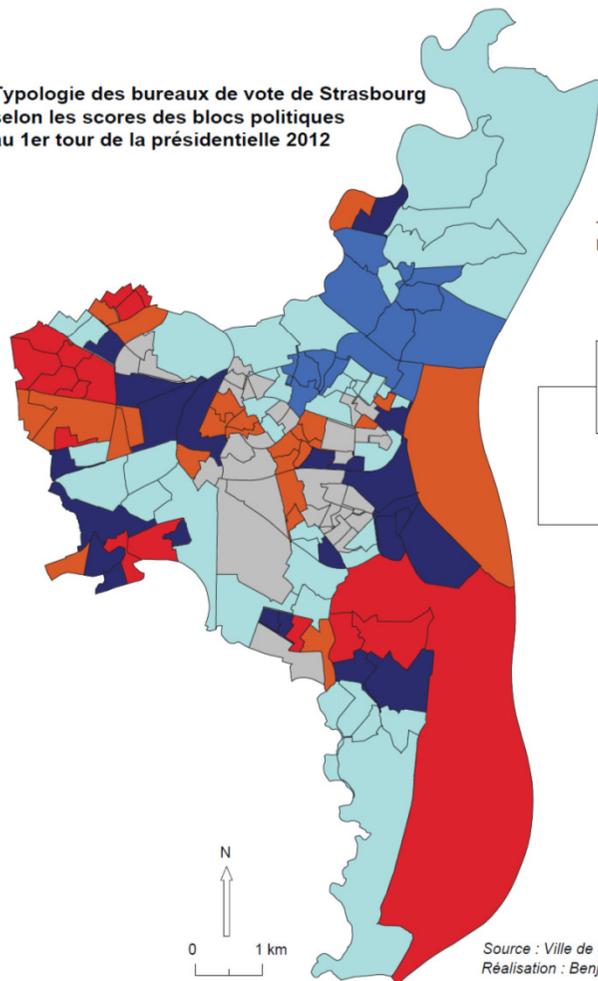


## Indice d'exposition de Bell



# Les quartiers populaires : un vote à gauche et une forte abstention

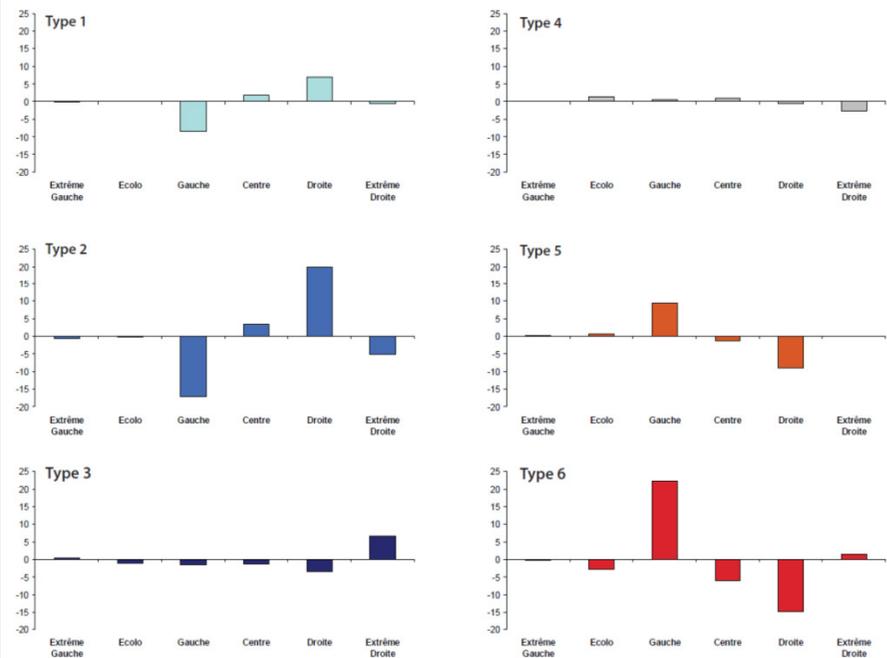
Typologie des bureaux de vote de Strasbourg selon les scores des blocs politiques au 1er tour de la présidentielle 2012



Typologie d'après une classification ascendante hiérarchique sur les % de scores des blocs politiques

Types	Blocs politiques sur-représentés	Intensité de la sur-représentation
Type 1	Droite	**
Type 2	Droite	***
Type 3	Extrême droite	*
Type 4	Proche du profil moyen	
Type 5	Gauche	**
Type 6	Gauche	***

Ecart au profil moyen Strasbourg (en points)



Scores moyens par type (%)

	Extrême Gauche	Ecolo	Gauche	Centre	Droite	Extrême Droite
Strasbourg	1,5	4,2	43,5	10,4	28,5	11,9
Type 1	1,4	4,3	35,1	12,3	35,5	11,4
Type 2	0,8	4,0	26,4	13,8	48,4	6,6
Type 3	1,9	3,1	42,1	9,2	25,1	18,6
Type 4	1,6	5,6	44,0	11,4	28,1	9,3
Type 5	1,8	4,9	52,8	9,1	19,5	11,9
Type 6	1,3	1,4	65,7	4,4	13,8	13,4

Source : Ville de Strasbourg  
Réalisation : Benjamin Soulet

### **Les suites de l'étude :**

- Diversifier les sources de variables (DSS, service insertion, ORIV, ADEUS...)..
- ... pour produire une réelle typologie de la précarité (jeunes, vieux, femmes, familles, personnes isolés, etc)
- Etudier l'emploi et les niveaux d'équipements et d'accessibilité TC
- Chercher à enrichir l'approche quantitative par du matériel qualitatif (pratiques spatiales, représentations...)