

## BIBLIOGRAPHIE - SITOGRAPHIE

Séminaire régional - 28 juin 2017

### ANIMATION DU VOLET EDUCATIF DU CONTRAT DE VILLE

Cette bibliographie n'a pas de visée exhaustive.

Les documents présentés sont consultables au **Centre de documentation de l'ORIV** (documentation@oriv.fr - www.oriv.org)

#### DOCUMENTS CADRES ET LEGISLATIFS

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministère de la ville, de la jeunesse et des sports, Secrétariat d'Etat chargé de la ville, Conférence des présidents d'université, **Accord-cadre 2017-2020**, avril 2017

[http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/convention\\_accord\\_cadre\\_cpu\\_ministeres\\_2017-2020.pdf](http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/convention_accord_cadre_cpu_ministeres_2017-2020.pdf)

Ministère de la ville, de la jeunesse et des sports, Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche

**Convention interministérielle d'objectifs 2016-2020**, janvier 2017

<http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/convention-27.02.2017.pdf>

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministère de la ville, de la jeunesse et des sports, **Instruction relative au Programme de Réussite Éducative**, 10 octobre 2016

[http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/instruction\\_relative\\_au\\_programme\\_de\\_la\\_reussite\\_10102016\\_0.pdf](http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/instruction_relative_au_programme_de_la_reussite_10102016_0.pdf)

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministère de la ville, de la jeunesse et des sports, **Instruction pour la mise en place à partir de la rentrée scolaire 2016 des parcours d'excellence**, 5 août 2016

[http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=105544](http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=105544)

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, Ministère de la ville, de la jeunesse et des sports, **Instruction relative à l'intégration des enjeux d'éducation au sein des contrats de ville**, 28 novembre 2014

<http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/instruction-relative-integration-enjeux-educ.pdf>

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, **Circulaire n°2014-077 du 4 juin 2014 pour la refondation de l'éducation prioritaire**

[http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=80035](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=80035)

Ministère délégué à la ville, Ministère délégué à la réussite éducative, Ministère de l'éducation nationale, **Convention d'objectifs pour les quartiers de la politique de la ville 2013-2015**, 7 octobre 2013, 11 p.

[http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/convention\\_d\\_objectifs\\_entre\\_le\\_ministere\\_de\\_l\\_education\\_nationale\\_le\\_ministere\\_delegue\\_a\\_la\\_reussite\\_education\\_et\\_le\\_ministere\\_delegue\\_a\\_la\\_ville\\_-\\_7\\_octobre\\_2013.pdf](http://www.ville.gouv.fr/IMG/pdf/convention_d_objectifs_entre_le_ministere_de_l_education_nationale_le_ministere_delegue_a_la_reussite_education_et_le_ministere_delegue_a_la_ville_-_7_octobre_2013.pdf)

#### OUVRAGES, RAPPORTS, ETUDES

CR-DSU - Centre de ressources et d'échanges pour le développement social et urbain, **Compte-rendu du séminaire « Animation du volet éducatif du contrat de ville » - 22 mars 2017- Lyon**, mai 2017

Ce compte-rendu rassemble les restitutions et les supports d'intervention du séminaire technique régional organisé le 22 mars 2017. Son but était d'analyser comment l'animation du volet éducatif du contrat de ville peut être un enjeu d'éducation partagée. Il propose les interventions de Veronique Laforets et Stéphane Kus.

[http://www.crsu.org/c\\_10\\_244\\_Dossierthematique\\_3898\\_0\\_Animation\\_du\\_volet\\_educatif\\_du\\_contrat\\_de\\_ville.html#.WUfommdBBR8](http://www.crsu.org/c_10_244_Dossierthematique_3898_0_Animation_du_volet_educatif_du_contrat_de_ville.html#.WUfommdBBR8)

Observatoire national de la politique de la ville, **Rapport 2016**, mars 2017, 147 p.

Ce rapport présente des travaux évaluatifs, des données mises à jour concernant les quartiers de la politique de la ville et leurs habitants et rend compte des principales politiques mises en œuvre dans ces quartiers. Il propose un recueil de trois études approfondies, en écho à la loi de programmation de 2014 et porte sur une connaissance approfondie de la nouvelle géographie de la politique de la ville, sur l'évaluation du programme national de rénovation urbaine (PNRU) et sur l'évaluation de la participation des habitants via les conseils citoyens. Une seconde partie rassemble des fiches synthétiques sur chacun des trois piliers de la politique de la ville, ainsi que sur les moyens financiers qui y sont afférents.

<http://www.onpv.fr/publications>

CGET, **Enquête de suivi des cordées de la réussite éducative. Synthèse nationale 2016**, mars 2017

L'enquête de suivi 2016 sur les cordées de la réussite s'est déroulée entre septembre 2016 et janvier 2017. Elle a permis de recueillir des informations au niveau national et local sur ce dispositif interministériel, lancé en 2008 par le ministère de la Ville et le ministère de l'Enseignement supérieur et de la recherche et qui associe par ailleurs, depuis 2010, les ministères en charge de l'Education nationale, de la Culture, de la Défense et de l'Agriculture.

Les questionnaires ont été adressés directement à l'ensemble des référents de cordée au sein des établissements porteurs, au plus proche du terrain et disposant des informations les plus précises.

[http://i.ville.gouv.fr/index.php/download\\_file/8561/14116/enquete-de-suivi-des-cordees-de-la-reussite-rapport-national-2016-mars-2017](http://i.ville.gouv.fr/index.php/download_file/8561/14116/enquete-de-suivi-des-cordees-de-la-reussite-rapport-national-2016-mars-2017)

CGET, **Enquête annuelle de suivi du Programme de Réussite Educative (PRE). Année scolaire 2015-2016. Rapport national**, novembre 2016

L'enquête de suivi 2016 sur le PRE s'est déroulée entre juin et juillet 2016. Elle permet de recueillir des informations au niveau national et local sur ce dispositif de la politique de la ville tels que les financements, les caractéristiques des enfants bénéficiaires, les moyens mobilisés, la nature des partenariats... Les questionnaires sont directement adressés aux coordonnateurs des projets de réussite éducative, relais locaux le plus proche du terrain et disposant d'informations précieuses sur chaque PRE.

[http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/enquete-pre-2016\\_rapport-national.pdf](http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/enquete-pre-2016_rapport-national.pdf)

Institut Régional de la Ville (IREV), **Animation du volet éducatif du contrat de ville. Synthèse de la journée régionale du mercredi 19 octobre 2016**, Lille, IREV, 2016, 23 p.

Cette journée régionale organisée par l'IREV, en partenariat avec le CGET et la DGESCO du ministère de l'Éducation nationale à Lille, a permis de mettre en perspective les intentions institutionnelles et les retours des acteurs de terrain. Les analyses et les témoignages ont contribué à nourrir la question suivante: comment l'éducation partagée peut-elle favoriser la réussite scolaire et éducative des élèves des quartiers prioritaires ? Ce travail collectif autour des enjeux saillants des contrats de ville : mixité sociale, parentalité, lutte contre le décrochage scolaire et gouvernance a explicité à quel point la politique de la ville est un laboratoire d'expérimentation qui doit avoir les moyens d'interpeller le droit commun en interrogeant la façon dont chacun travaille et se met en action au profit de la réussite éducative des jeunes.

[http://www.irev.fr/sites/www.irev.fr/files/synthese\\_animation\\_du\\_volet\\_educatif\\_du\\_cv\\_19102016.pdf](http://www.irev.fr/sites/www.irev.fr/files/synthese_animation_du_volet_educatif_du_cv_19102016.pdf)

Centre d'études et de recherches sur les qualifications (Céreq), Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (Depp), **Atlas des risques sociaux d'échec scolaire : l'exemple du décrochage**, septembre 2016.

Quitter le système éducatif sans diplôme, c'est aujourd'hui être grandement exposé au chômage et au sous-emploi en début de vie active et, avec la crise, bien au-delà de la période d'insertion. Cet Atlas porte sur le risque de décrochage scolaire, que l'on sait très inégal selon le milieu d'origine et les conditions de vie. Il décrit finement la situation de chaque académie en 2011. Il analyse et cartographie, à l'échelon cantonal, les facteurs susceptibles d'accroître la difficulté scolaire et par voie de conséquence le risque d'abandon précoce d'études, c'est-à-dire avant d'avoir obtenu un diplôme. La fréquence de cet abandon d'études parmi les jeunes fait l'objet d'une représentation à la même échelle cantonale.

[www.education.gouv.fr/cid106032/atlas-des-risques-sociaux-d-echec-scolaire-l-exemple-dudecrochage-france-metropolitaine-et-dom.html](http://www.education.gouv.fr/cid106032/atlas-des-risques-sociaux-d-echec-scolaire-l-exemple-dudecrochage-france-metropolitaine-et-dom.html)

MONS Nathalie. Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO), **Inégalités sociales et migratoires, comment l'école amplifie-t-elle les inégalités ?** Septembre 2016. 136 p.

Ce rapport sur l'accroissement des inégalités à l'école, a été réalisé avec la collaboration de chercheurs (sociologues, économistes, psychologues...) français et étrangers. Il présente un bilan global sur l'ampleur et les différentes formes des inégalités sociales et migratoires à l'école.

<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/164000613.pdf>

LAFORETS Véronique, **L'éducatif local : les usages politiques du temps libre des enfants, Thèse - Sociologie**. Université Grenoble Alpes, 2016

Depuis le début des années quatre-vingt, les dispositifs inscrits dans les politiques de la ville et de l'aménagement du temps de l'enfant,

et plus récemment dans les lois de cohésion sociale et d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école, ont représenté de puissants leviers pour permettre l'émergence de projets éducatifs locaux pilotés par les communes. Ces projets s'élaborent dans un contexte institutionnel en perpétuel mouvement, enchevêtrent une multitude de préoccupations et présentent la caractéristique de se mettre en œuvre en dehors du temps scolaire. Alors que leur dimension locale est fortement valorisée par l'État et par les communes, cette thèse considère que les différentes formes de « l'éducatif local » constituent un mouvement d'ensemble cohérent. Elle examine l'ensemble des enjeux autour du temps libre des enfants et des adolescents et estime l'impact de leur émergence sur l'action publique à vocation éducative.

<https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01401395/document>

Villes et Territoires Languedoc-Roussillon, **Les questions éducatives dans le cadre de la politique de la ville**, juin 2016, 40 p.

Ce dossier thématique a pour vocation de donner une lecture de base des éléments législatifs et réglementaires, des dispositifs, des périmètres prioritaires. Il a également pour ambition de mettre en exergue les différentes thématiques clefs communes à tous les acteurs, et d'orienter vers de la ressource en ligne. Il s'adresse à la fois aux non-spécialistes, souhaitant avoir une vision globale des questions éducatives dans la cadre de la politique de la ville, et aux spécialistes souhaitant aller plus loin.

[http://www.villesetterritoireslr.fr/site2015/wordpress/wp-content/uploads/2016/09/Dossier-th%C3%A9matique-EDUCATION\\_Villes-et-Territoires-LR-1.pdf](http://www.villesetterritoireslr.fr/site2015/wordpress/wp-content/uploads/2016/09/Dossier-th%C3%A9matique-EDUCATION_Villes-et-Territoires-LR-1.pdf)

Conseil national de l'innovation pour la réussite éducative (CNIRé), **Pour une école innovante : synthèse des travaux du Conseil national de l'innovation pour la réussite éducative 2014-2016**, septembre 2016. 40 p.

Le CNIRé a œuvré pendant deux ans pour rechercher et construire, 42 propositions pour promouvoir une école innovante. Il a audité ou interviewé des acteurs du système éducatif et des élèves, est allé sur le terrain, a suivi des expérimentations, et a puisé dans différentes ressources (réseau Canopé, Experithèque, etc.). Ce travail s'est décliné en six ateliers ou fabriques (trois par an) : fabrique de la coopération, de la parole, des parcours, la vie de l'élève, éducation et territoire ou encore opérationnalité des propositions. La question du numérique mais aussi celle de la formation (initiale et continue) ont traversé chacune de ces fabriques. La réforme du collège dans ses différentes dimensions (d'interdisciplinarité, de liaison premier / second degrés, de focus sur la réussite de tous les élèves...) a été elle aussi un élément commun aux six groupes.

[http://cache.media.education.gouv.fr/file/Cniré/69/4/CNIRE-Rapport-Pour-une-ecole-innovante\\_633694.pdf](http://cache.media.education.gouv.fr/file/Cniré/69/4/CNIRE-Rapport-Pour-une-ecole-innovante_633694.pdf)

LY Thierry Son (rapporteur), **Quelle finalité pour quelle école ?** France stratégie, septembre 2016. 123 p.

Les performances du système scolaire français n'apparaissent pas à la hauteur des attentes dont il fait l'objet. Malgré une mobilisation importante de moyens, il reste caractérisé par des inégalités de réussite importantes, un poids fort de l'origine sociale sur les résultats des élèves, un climat scolaire anxigène, une insertion professionnelle difficile et lourdement conditionnée par le diplôme, et des enseignants qui s'estiment mal formés et dévalorisés. La difficulté apparente du système scolaire français à se réformer malgré les volontés politiques ne fait que renforcer les déceptions qu'il engendre. Ce rapport analyse le fonctionnement du système scolaire français pour comprendre quelle finalité il vise aujourd'hui. Il envisage d'autres priorités que l'on pourrait assigner à l'École et les conséquences que celles-ci auraient sur son organisation et son fonctionnement.

[http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/fs\\_rapport\\_quelle\\_finalite\\_pour\\_quelle\\_ecole\\_21092016\\_final\\_0.pdf](http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/fs_rapport_quelle_finalite_pour_quelle_ecole_21092016_final_0.pdf)

DUPUIS Monique, LEPETIT Marie-Laure. Inspection générale de l'Éducation nationale, Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, **Mise en œuvre de l'année 2 de la refondation de l'éducation prioritaire : suivi du volet pédagogique (rapport n°2016-050)**, juillet 2016, 57 p.

La mission s'inscrit dans le cadre de l'accompagnement et de l'évaluation des actions engagées en application de la loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école du 8 juillet 2013. Dans le contexte de la deuxième année de mise en œuvre des REP+ et dans le cadre du suivi du volet pédagogique de la refondation de l'éducation prioritaire, la mission a eu pour objectif d'examiner la mise en œuvre des dispositifs de formation et d'accompagnement des enseignants et d'identifier les premiers impacts sur les pratiques au service des apprentissages et de la réussite de tous les élèves.  
[http://cache.media.education.gouv.fr/file/2016/05/1/2016-050\\_EP\\_volet\\_pedagogique\\_636051.pdf](http://cache.media.education.gouv.fr/file/2016/05/1/2016-050_EP_volet_pedagogique_636051.pdf)

Inspection générale de l'Éducation nationale, Inspection générale de l'administration de l'Éducation nationale et de la Recherche, Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, **Pilotage académique de l'éducation prioritaire (rapport n°2016-058)**, juillet 2016, 48 p.

L'IGEN et l'IGAENR ont été chargées de faire un point d'étape sur le pilotage académique de l'éducation prioritaire déployé dans le cadre de la deuxième année de la refondation. Elles répondent à deux questions : la refondation a-t-elle induit un autre mode de pilotage académique de l'éducation prioritaire ? Ce pilotage académique est-il perçu par les acteurs de terrain et répond-il à leurs attentes ? Le rapport fait apparaître que dans leurs choix stratégiques 2015/2016, les responsables académiques ont donné priorité à la mise en place de la réforme de la scolarité obligatoire et fait passer au second plan la refondation de l'éducation prioritaire. Il pointe aussi que les acteurs locaux considèrent généralement que cette refondation ne s'est pas accompagnée d'une évolution en profondeur du pilotage académique et qu'elle s'inscrit davantage dans une logique de continuité que de rupture. Pour finir, la mission relève la grande diversité des modes de pilotage avec des niveaux de délégation et des modes de management très variables selon les académies.  
<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/164000621.pdf>

Institut des politiques publiques (IPP), **Evaluation des Programmes de Réussite Educative**, mars 2016, 129 p. (rapport IPP n°14)

Cette étude a été réalisée par l'IPP en partenariat avec la DEPP et le CGET. Elle décrit les changements induits par l'intervention des PRE auprès des enfants et des familles, sur la base de mesures systématiques et homogènes destinées à décrire l'évolution des difficultés des enfants dans des dimensions variées et pertinentes pour l'action des PRE : qualité de vie et épanouissement personnel, rapport à l'école et liens avec la famille. L'étude porte sur des élèves en CE1 ou en CM1 à la rentrée 2012, qui ont ensuite bénéficié d'un parcours PRE, et qui ont été suivis pendant deux années scolaires. L'évaluation a recours à un groupe témoin d'enfants hors PRE, soigneusement identifiés pour être représentatifs, qui permet de déterminer les dimensions dans lesquelles l'évolution des enfants pris en charge par les PRE diffère le plus fortement et à quel rythme.  
[www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/ipp\\_pre\\_rapport\\_final.pdf](http://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/ipp_pre_rapport_final.pdf)

Comité de pilotage des évaluations menées sur le programme de réussite éducative, **Synthèse des évaluations sur le programme de réussite éducative**, 2 mars 2016, 14 p.

[http://i.ville.gouv.fr/frontend\\_ds/images/1.pdf](http://i.ville.gouv.fr/frontend_ds/images/1.pdf)

GLASMAN Dominique, RAYOU Patrick, Centre Alain Savary, Ifé, CGET, **Qu'est-ce qui soutient les élèves ? Dispositifs et mobilisations dans divers établissements secondaires**, mars 2016

Cette étude a pour objet de déterminer l'existence d'invariants dans

la combinaison de facteurs de réussite éducative des élèves qui fréquentent des dispositifs innovants expérimentés dans l'éducation prioritaire, comme les internats d'excellence, les micro-lycées, et le cas échéant interroger les conditions de transférabilité et d'essaiage de ces expériences.

<http://centre-alain-savary.ens-lyon.fr/CAS/documents/publications/quest-ce-qui-soutient-les-eleves/quest-ce-qui-soutient-les-eleves>

BEN AYED Choukri, **La mixité sociale à l'école. Tensions, enjeux, perspectives**, Armand Colin, 2015, 224 p. Hors collection

La mixité sociale à l'école est régulièrement mobilisée dans les débats scolaires comme une nécessité, sans pour autant se traduire en politique publique. On observe un décalage considérable entre les discours politiques, qui louent les vertus de la mixité sociale, et les actions effectives sur fond de dérive des inégalités scolaires.

Pourquoi un tel décalage, notamment depuis les mesures d'assouplissement de la carte scolaire ? En quoi ces évolutions ont-elles concouru à l'aggravation des ségrégations et des inégalités de réussite scolaire en France ? Dans ce contexte comment définir la mixité sociale à l'école, ses usages, ses fonctions ? L'auteur analyse des questions jusque-là peu traitées et montre que des perspectives d'actions en matière de réduction des ségrégations scolaires passent par un dépassement de l'opposition entre étatisme et localisme et par des modalités de réduction très significative des inégalités de conditions de scolarisation, dans les territoires les plus en difficulté.

GUYON Nina, HUILLERY Elise, **Choix d'orientation et origine sociale : mesurer et comprendre l'autocensure scolaire**, Paris, Sciences Po, LIEPP, décembre 2014 (Rapport LIEPP n°3)

Ce rapport final du projet de recherche "Stéréotypes, Autocensure et Réussite Scolaire", étudie les choix d'orientation d'élèves de 3e, avec trois objectifs :

- Quantifier les inégalités d'orientation selon l'origine sociale ;
- Quantifier le phénomène d'autocensure selon l'origine sociale ;
- Déterminer les causes de l'autocensure selon le milieu d'origine : coût des études, anticipation des chances de réussite, manque d'information sur les orientations, notation des enseignants, influence des pairs, estime de soi scolaire...

<https://spire.sciencespo.fr/hdl:/2441/4/masrhna3682s816k3ru6r3oov/re-sources/rapport-liepp-3-autocensure-logospartenaires-0.pdf>

BERTHET Jean-Marc, KUS Stéphane, LAFORETS Véronique, **Questions vives du partenariat et réussite éducative. Quel partenariat interinstitutionnel pour appuyer les acteurs de la réussite scolaire et éducative ? : Rapport de séminaire**, Lyon, Institut Français de l'Éducation (Ifé), juin 2014, 52 p.

Ce rapport rend compte des apports théoriques, des témoignages d'acteurs, des échanges et des débats qui se sont tenus au cours des 3 demi-journées du séminaire. La première séance portait sur le partenariat éducatif local entre institutions et dispositifs : après avoir apporté quelques éléments sur l'histoire des partenariats éducatifs, il a été notamment question des freins et des leviers du partenariat éducatif sur les territoires prioritaires. La seconde s'intéressait aux lieux pour la coopération interinstitutionnelle au niveau départemental et régional et a mis en débat les notions de réseaux, de partenariat et de communauté éducative. La dernière séance s'interrogeait sur la question du pilotage et de l'évaluation. Pour mettre en perspectives les propos tenus lors du séminaire, un texte de Véronique Laforets, sociologue, apporte des éclairages pour penser l'articulation entre dispositifs spécifiques et institutions de "droit commun" pour relever les défis éducatifs d'aujourd'hui, notamment ceux de l'éducation prioritaire.

<http://centre-alain-savary.ens-lyon.fr/CAS/documents/documents-sk/quel-partenariat-interinstitutionnel-pour-appuyer-les-acteurs-de-la-reussite-scolaire-et-educative>

## ARTICLES, PERIODIQUES

Collectif, **L'éducation prioritaire. Histoire(s) et enjeux pour demain**, *Diversité Ville-école-intégration (VEI)*, n°186, 4<sup>ème</sup> trim. 2016  
Ce numéro fait le bilan des acquis de 35 années d'éducation prioritaire, politique publique qui est en permanence questionnée, voire remise en cause.

Collectif, **Les temps des apprentissages. Quelles continuités éducatives ?** *Diversité VEI*, n°183, 1<sup>er</sup> trim. 2016. 168 p.

L'idée d'une éducation globale tend à s'affirmer parmi les acteurs de l'éducation, avec l'ambition de mettre en continuité et en cohérence les rôles respectifs de l'école, des familles, des acteurs sociaux et/ou des territoires, et la volonté de réconcilier l'élève considéré dans un contexte scolaire avec l'enfant qu'il est aussi, par ailleurs. Ce numéro explore cette question des continuités éducatives et de la cohérence des parcours d'apprentissage, ainsi que celle des articulations entre des espaces-temps éducatifs multiples.

BABLET Marc, ROBIN Timothé, PEREZ Iris, **La coopération, un enjeu pour l'éducation prioritaire**, Profession Banlieue, *L'école et la ville*, n°21, décembre 2015. 8 p.

Ce numéro évoque les enjeux de la coopération et du partenariat du point de vue de l'éducation prioritaire et de celui d'un programme de réussite éducative, ainsi que la manière dont ils se concrétisent sur le terrain.

[http://www.professionbanlieue.org/c\\_\\_7\\_184\\_Publication\\_2808\\_\\_1\\_\\_La\\_cooperation\\_un\\_enjeu\\_pour\\_l\\_education\\_prioritaire.html](http://www.professionbanlieue.org/c__7_184_Publication_2808__1__La_cooperation_un_enjeu_pour_l_education_prioritaire.html)

Collectif, **L'école, entre national et local**, *Diversité VEI*, n°181, 3<sup>ème</sup> trim. 2015. 175 p.

Depuis les années 60, on assiste à une tension entre le local et le national en ce qui concerne les politiques éducatives. Aujourd'hui, il paraît indispensable de travailler localement à l'articulation entre les acteurs pour une cohérence et une continuité éducatives et pour définir un cadre général de l'action collective tout en s'autorisant des adaptations possibles dans leur mise en œuvre. Ce numéro de diversité explore les différents aspects de cette spatialisation.

Collectif, **Ecole, territoires & partenariats**, *Diversité VEI*, Hors-série n°16, novembre 2015. 136 p.

École, territoires et partenariats... Ce sont là les trois dimensions qui se jouent dans les actions éducatives portées dans les territoires, au sein et autour de l'école. Ce sont les articulations entre les différents acteurs – dont les parents –, avec les tensions sous-jacentes mais aussi les finalités communes poursuivies dans les partenariats qui les lient, qui permettent de coconstruire aujourd'hui un continuum éducatif. Ce numéro de Diversité propose d'explorer ces trois aspects de l'action éducative en faveur de la réussite de tous les enfants. (Présentation éditeur)

[www.reseau-canope.fr/ecole-territoires-et-partenariats/introduction.html](http://www.reseau-canope.fr/ecole-territoires-et-partenariats/introduction.html)

Collectif, **Ecole et milieux populaires**, in *Cahiers pédagogiques* n°520, mars-avril 2015.

Le mythe de l'égalité républicaine, nous n'y croyons plus trop, nous savons bien que certains élèves « sont plus égaux que d'autres ». Nous ne sommes pas naïfs. Mais pour la plupart, enseignants et acteurs de l'éducation, nous pensons travailler à la promotion de tous et souhaitons souvent pouvoir « compenser » les inégalités.

<http://www.cahiers-pedagogiques.com/No-520-Ecole-et-milieux-populaires>

Collectif, **La réussite éducative**, *Diversité VEI*, n°172 - 2<sup>ème</sup> trim. 2013. 183 p.  
Face à la multiplicité des acteurs, le foisonnement des actions, à l'hétérogénéité des problématiques soulevées, ce dossier tente de définir ce qu'est la réussite éducative.

Collectif, **L'école, les jeunes, l'insertion : quel accompagnement ?** *Diversité VEI*, hors-série n° 15, septembre 2013, 144 p.

Ce numéro s'intéresse aux élèves mis en difficulté dans l'école et à ceux qui la quittent sans qualification ni diplôme. Le décrochage scolaire constitue davantage un phénomène non pas marginal mais latent et structurel de notre école.

<https://www.reseau-canope.fr/notice/lecole-les-jeunes-linsertion-quelaccompagnement.html#content>

Collectif, **Le décrochage scolaire : des processus au parcours**, *Diversité VEI*, hors-série n° 14, septembre 2012, 286 p.

Ce numéro aborde le décrochage scolaire à travers 3 entrées : Décrochage, déscolarisation : de quoi parle-t-on ? ; De la difficulté à la rupture scolaire ; Des parcours et un accompagnement.

<https://www.reseau-canope.fr/notice/le-decrochage-scolaire-des-processus-auparcours.html#content>

## SITOGRAPHIE

**Ministère de l'Éducation nationale**

<http://www.education.gouv.fr/>

**Ministère de la Cohésion des Territoires - Politique de la ville**

<http://www.ville.gouv.fr/>

**Commissariat Général à l'Égalité des Territoires (CGET)**

<http://www.cget.gouv.fr>

*Guide méthodologique des contrats de ville - Éducation (PRE)*

[www.cget.gouv.fr/dossiers/contrats-de-ville#sthash.rzhY3xqP.dpbs](http://www.cget.gouv.fr/dossiers/contrats-de-ville#sthash.rzhY3xqP.dpbs)

**Canopé - Éducation prioritaire**

<https://www.reseau-canope.fr/education-prioritaire/accueil.html>

**Centre Alain Savary**

<http://centre-alain-savary.ens-lyon.fr/CAS>

**Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO)**

<http://www.cnesco.fr/>

**Les Cordées de la réussite**

[www.cordeesdelareussite.fr](http://www.cordeesdelareussite.fr)

**Eduscol**

<http://eduscol.education.fr/>

**I-ville « Éducation / Réussite éducative / décrochage »**

<http://i.ville.gouv.fr/education.php>

**Institut Français de l'Éducation (Ifé)**

<http://ife.ens-lyon.fr/ife>

**Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire (INJEP)**

<http://www.injep.fr/>

**Observatoire des politiques locales d'éducation et de la réussite éducative**

<http://observatoire-reussite-educative.fr/>

**Le Café pédagogique**

<http://www.cafepedagogique.net>

**Observatoire Régional de l'Intégration et de la ville (ORIV)**

<http://www.oriv.or>

**Observatoire des zones prioritaires (OZP)**

<https://www.ozp.fr/>